

Dear reader,

This is an author-produced version of an article published in Thomas Dienberg / Thomas Eggensperger / Ulrich Engel (eds.), *Woran glaubt Europa?: Zwischen Säkularisation und der Rückkehr des Religiösen / What does Europe believe in? Between secularization and the return of religious life*. It agrees with the manuscript submitted by the author for publication but does not include the final publisher's layout or pagination.

Original publication:

Engel, Ulrich

Human Images. On „family resemblances“ between theological meaning and secular art in: Thomas Dienberg / Thomas Eggensperger / Ulrich Engel (eds.), *Woran glaubt Europa?: Zwischen Säkularisation und der Rückkehr des Religiösen / What does Europe believe in? Between secularization and the return of religious life*, pp. 178–180  
Münster: Aschendorff 2010

Access to the published version may require subscription.

Published in accordance with the policy of Aschendorff Verlag: <https://www.aschendorff-buchverlag.de/openacesstop>

Your IxTheo team

---

Liebe\*r Leser\*in,

dies ist eine von dem/der Autor\*in zur Verfügung gestellte Manuskriptversion eines Aufsatzes, der in Thomas Dienberg / Thomas Eggensperger / Ulrich Engel (Hg.), *Woran glaubt Europa?: Zwischen Säkularisation und der Rückkehr des Religiösen / What does Europe believe in? Between secularization and the return of religious life* erschienen ist. Der Text stimmt mit dem Manuskript überein, das der/die Autor\*in zur Veröffentlichung eingereicht hat, enthält jedoch *nicht* das Layout des Verlags oder die endgültige Seitenzählung.

Originalpublikation:

Engel, Ulrich

Human Images. On „family resemblances“ between theological meaning and secular art in: Thomas Dienberg / Thomas Eggensperger / Ulrich Engel (eds.), *Woran glaubt Europa?: Zwischen Säkularisation und der Rückkehr des Religiösen / What does Europe believe in? Between secularization and the return of religious life*, S. 178–180  
Münster: Aschendorff 2010

Die Verlagsversion ist möglicherweise nur gegen Bezahlung zugänglich.

Diese Manuskriptversion wird im Einklang mit der Policy des Aschendorff Verlags publiziert: <https://www.aschendorff-buchverlag.de/openacesstop>

Ihr IxTheo-Team

# Human Images

## On “family resemblances” between theological meaning and secular art\*

*Ulrich Engel OP*

“Where do we find Alexei von Jawlensky’s ‘Abstract Head Icons’? Where do we find Emil Nolde’s ‘The Last Supper’? Where do we find Ernst Barlach’s ‘Singing Monks’? Where do we find Max Beckmann’s ‘Deposition of Christ’? (...) Where do we find Kasimir Malevitsch’s ‘White Cross on White Background’? Where do we find Barnett Newman’s ‘The Stations of the Cross’? Where do we find Arnulf Rainer’s ‘Crosses’? And where do we find Werner Knaupp’s ‘Crucifixes’? In churches? No, we find them in museums and in studios.”<sup>1</sup>

### Family resemblances

How is this exodus of modern visual art from church buildings to be assessed? Are we confronted with a typical secularisation drama here? Has the museum taken the place of cathedrals, the vernissage taken the place of Sunday service, the artist superseded the priest, the painting superseded the invisible God? Do Art and Church have nothing in common at the beginning of the 21<sup>st</sup> century?<sup>2</sup>

But perhaps everything is also quite different! Both protagonists – Church and Art – deal with the depiction of meaning in signs, symbols, similes and images. They feature family resemblances. The talk of “family resemblances”<sup>3</sup> harks back to Ludwig Wittgenstein (1889-1951). In his *Philosophical Investigations* he describes similarity relations which

---

\* Brief introductory statement regarding an excursion to *Museo Reina Sofía*, Madrid, on 6 Nov. 2009 within the framework of the international CENOC symposium “What does Europe believe in” in Madrid (4-8 Nov. 2009).

<sup>1</sup> E. Roters, *Die Bildwelt der Kunst als Herausforderung der Kirche*, in: R. Beck / R. Volp / G. Schmirber (Hrsg.), *Die Kunst und die Kirchen. Der Streit um die Bilder heute* (Pantheon Colleg), München 1984, 13-24, hier 18.

<sup>2</sup> Cf. S. Natrup, *Ästhetische Andacht. Das postmoderne Kunstmuseum als Ort individualisierter und impliziter Religion*, in: J. Herrmann / A. Mertin / E. Valtink (Hrsg.), *Die Gegenwart der Kunst. Ästhetische und religiöse Erfahrung heute*, München 1998, 73-83.

<sup>3</sup> L. Wittgenstein, *Philosophische Untersuchungen*, Frankfurt/M. <sup>3</sup>1982, 57 (I, 67): „Ich kann diese Ähnlichkeiten nicht besser charakterisieren als durch das Wort ‚Familienähnlichkeiten‘; denn so übergreifen und kreuzen sich die verschiedenen Ähnlichkeiten, die zwischen den Gliedern einer Familie bestehen: Wuchs, Gesichtszüge, Augenfarbe, Gang, Temperament, etc. etc. – Und ich werde sagen: die ‚Spiele‘ bilden eine Familie.“

---

have nothing logically or substantially in common and yet somehow belong together. According to Wittgenstein, family resemblances do not result from logical commonalities. This is also why they do not reveal to any conceptual reasoning. Their specification is rather that they solely reveal to vision.<sup>4</sup>

## Human images

Which similarities can we discern if we, as believers, view a secular work of art? Where are the commonalities between theological meaning and artistic expression concealed? I will attempt *one* answer. (Others would be possible.)

In terms of Christian humanism, which in accordance with the encyclical *Evangelium Vitae* takes the concept of man as God's creation seriously and confers such a special dignity upon him<sup>5</sup>, the ecclesiastical cultural work has to appeal to *people* in a specific way — namely in terms of their respective unique individuality and with their respective unmistakable biography.

In the beginning of the 1980s, Pope John Paul II sought to bridge the gap between the arts and artists from the Catholic side. Starting from the Pastoral Constitution *Gaudium et Spes* of the Second Vatican council, he recognised the commonalities between Church and artists in the concern for people. “The theme of the Church and the theme of artists (...) is the human being, the image of humans, the truth of humans, the ‘*Ecce Homo*’, which includes their history, their world and environment as well as the societal, economic and political context.”<sup>6</sup>

However, the image of humans is called into question more than ever nowadays: What is man? John Paul II is cited once again; in 1983, he said in Vienna: “Incidentally, even if we stay on different shores, we still meet each other with regard to the question of people

---

<sup>4</sup> Cf. ebd., 60 (I, 72): „*Das Gemeinsame sehen*. Nimm an, ich zeige jemand verschiedene bunte Bilder, und sage: ‚Die Farbe, die du in allen siehst, heißt »Ocker« – Das ist eine Erklärung, die verstanden wird, indem der Andere aufsucht und sieht, was jenen Bildern gemeinsam ist. Er kann dann auf das Gemeinsame blicken, darauf zeigen“.

<sup>5</sup> Cf. Johannes Paul II., *Evangelium vitae*. Enzyklika über den Wert und die Unantastbarkeit des menschlichen Lebens. 25. März 1995 (Verlautbarungen des Apostolischen Stuhls Bd. 120), Bonn 1995, Nr. 82.

<sup>6</sup> Idem, *Ansprache an die Künstler und Publizisten im Herkulessaal in München am 19. November 1980*, in: Papst Johannes Paul II., *Predigten und Ansprachen während des Besuchs in Deutschland sowie Begrüßungsworte und Reden, die an den Heiligen Vater gerichtet wurden*. 15. bis 19. November. Offizielle Ausgabe (Verlautbarungen des Apostolischen Stuhls Bd. 25A), Bonn 30.J., 186-193, hier 188.

---

and their world. And we do this in a world-historical situation in which the future of man is radically threatened.”<sup>7</sup>

What is formulated here from the ecclesiastical side is confirmed from the other side by art critic Lothar Romain: “The longer modern artists have dealt with the image of humans, the more questionable it has become. How to create the image of an intact personality if there is no longer a model for this purpose?”<sup>8</sup>

### **“Gloria Dei, vivens homo”**

Despite all dissimilarity, Art and Church converge in the image of humans. As ambiguous, abstract or corrupted as they may also be, aesthetics and beliefs are similar in their “family resemblance” in the image of humans. Secularity and religion find common ground in the image of humans.

In order to recognise man, we must look, behold — and marvel. Because “*Gloria Dei, vivens homo*”<sup>9</sup> — “The Glory of God lies in man’s happiness”<sup>10</sup>.

In this sense I now cordially invite you all to visit *Museo Reina Sofía*.<sup>11</sup>

---

<sup>7</sup> Idem, zit. nach: Der Gläubige als Christ und Mensch. Auszüge aus den Papstreden (Österreich 1983), in: *Herder Korrespondenz* 37 (1983), 478-484, hier 481.

<sup>8</sup> L. Romain, [o.T.], in: Ingema Reuter. Bilder und Fotogravuren (Ausstellungskatalog), Lamspringe 1984, 5-11, hier 5.

<sup>9</sup> Irenäus von Lyon, *Adversus haereses* IV 20, 7: Irénée de Lyon, *Contre les hérésies* II, ed. A. Rousseau (SC 100/2), Paris 1965, 648-649.

<sup>10</sup> E. Schillebeeckx, *Die Auferstehung Jesu als Grund der Erlösung. Zwischenbericht über die Prolegomena zu einer Christologie*, Freiburg/Br. 1979, 75.

<sup>11</sup> With regard to the overall them, also compare: U. Engel, *Unterwegs zu einem christlichen Humanismus am Beginn des neuen Jahrtausends. Eine Stellungnahme zum Dialog zwischen Glauben und Kultur für das „Pontificium Consilium de Cultura“ im Auftrag der Vereinigung Deutscher Ordensoberer (VDO)*, in: *Ordenskorrespondenz* 42 (2000), 169-177; idem, „Prendi, quest’è l’immagine...“ Eine theologische Meditation über drei WARUM-Fragen, in: *warum! Bilder diesseits und jenseits des Menschen*, hrsg. von M. Flügge und F. Meschede (Ausstellungskatalog), Ostfildern-Ruit 2003, 20-27.