

Grundriss der Geschichte der Philosophie

**Die Philosophie
der Antike
5/1**

**Philosophie der Kaiserzeit
und der Spätantike**

Herausgegeben von
Christoph Riedweg, Christoph Horn
und Dietmar Wyrwa

Schwabe

GRUNDRISS DER GESCHICHTE DER PHILOSOPHIE

BEGRÜNDET VON FRIEDRICH UEBERWEG

VÖLLIG NEU BEARBEITETE AUSGABE
HERAUSGEGEBEN VON HELMUT HOLZHEY

DIE PHILOSOPHIE DER ANTIKE

BAND 5/1

PHILOSOPHIE DER KAISERZEIT
UND DER SPÄTANTIKE

HERAUSGEGEBEN VON CHRISTOPH RIEDWEG,
CHRISTOPH HORN UND DIETMAR WYRWA

SCHWABE VERLAG

Die Durchführung des Projekts wurde ermöglicht durch die Unterstützung des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung (SNF), des Istituto Svizzero di Roma, der Universität Zürich, der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, der Dr. Charles Hummel Stiftung, der UBS Kulturstiftung, der Goethe-Stiftung für Kunst und Wissenschaft in Zürich und von Herrn Dr. Ulrich Albers (Zürich).

Publiziert mit Unterstützung der Dr. Charles Hummel Stiftung und der Walter Haefner Stiftung. Die Druckvorstufe dieser Publikation wurde vom Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung unterstützt.

Grundriss Antike 5/1–3

© 2018 Schwabe Verlag, Schwabe Verlagsgruppe AG, Basel, Schweiz

Dieses Werk ist urheberrechtlich geschützt. Das Werk einschließlich seiner Teile darf ohne schriftliche Genehmigung des Verlages in keiner Form reproduziert oder elektronisch verarbeitet, vervielfältigt, zugänglich gemacht oder verbreitet werden.

Gesamtherstellung: Die Medienmacher AG, Muttenz, Schweiz
Printed in Switzerland

ISBN Printausgabe 978-3-7965-2629-9

ISBN eBook (PDF) 978-3-7965-3718-9

ISBN Printausgabe Teilband 1 978-3-7965-3698-4

ISBN eBook (PDF) Teilband 1 978-3-7965-3719-6

Das eBook ist seitenidentisch mit der gedruckten Ausgabe und erlaubt Volltextsuche.

Zudem sind Inhaltsverzeichnis und Überschriften verlinkt.

rights@schwabe.ch

www.schwabeverlag.ch

Verfasst von

James Allen (Toronto), Marc-Aeilko Aris (München), Han Baltussen (Adelaide), Silke-Petra Bergjan (Zürich), Alberto Bernabé (Madrid), Richard Bett (Baltimore), Bettina Bohle (Berlin), Aldo Brancacci (Roma), Damian Caluori (San Antonio), Siegmund Döpp (Göttingen), Tiziano Dorandi (Paris), Mark Edwards (Oxford), Michael Erler (Würzburg), Franco Ferrari (Salerno), Therese Fuhrer (München), Stephen Gersh (Notre Dame, Indiana), Matthias Haake (Münster), Henriette Harich-Schwarzbauer (Basel), Udo Hartmann (Jena), Wolf-Dieter Hauschild (Münster, †), Christoph Helmig (Köln), Christoph Horn (Bonn), Wolfgang Hübner (Münster), Henri Hugonnard-Roche (Paris), Bart Janssens (Leuven), Martin Karrer (Wuppertal), Wolfram Kinzig (Bonn), Inna Kupreeva (Edinburgh), Hermut Löhr (Münster), Angela Longo (L'Aquila), Morwenna Ludlow (Exeter), Irmgard Männlein-Robert (Tübingen), Wendy Mayer (Banyo), Pascal Mueller-Jourdan (Angers), Stefan Müller (München), Johannes van Oort (Nijmegen), Jan Opsomer (Leuven), Matthias Perkams (Jena), Roberto Radice (Milano), Stefan Rebenich (Bern), Bill Rebigier (Hamburg), Gretchen Reydams-Schils (Notre Dame, Indiana), Christoph Riedweg (Zürich), Adolf Martin Ritter (Heidelberg), Paolo Scarpi (Padova), Michael Schramm (Göttingen), Carlos Steel (Leuven), Holger Strutwolf (Münster), Einar Thomassen (Bergen), Chiara Ombretta Tommasi (Pisa), Christian Tornau (Würzburg), Peter Toth (London), Peter Van Deun (Leuven), Samuel Vollenweider (Zürich), John Watt (Cardiff), David Winston (Berkeley), Dietmar Wyrwa (Bochum, Berlin), Marco Zambon (Padova)

Wissenschaftliche Mitarbeitende in Zürich und Bonn:

Bettina Bohle, Damian Caluori, Benedetta Foletti, Regina Füchslin, Michèle Hegi, Severin Hof, Magdalena Hoffmann, Kaspar Howald, Laura Napoli, Tim Richter, Andreas Schatzmann, Camille Semenzato, Katja Vogel, Denis Walter

Redaktion im Verlag: Arlette Neumann

INHALT

ERSTER TEILBAND

VORWORT	XIX
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	XXIII
ERSTES KAPITEL	
ALLGEMEINE EINLEITUNG	1
§ 1. Zeitlicher Rahmen und Grundzüge der Epoche (Christoph Horn)	3
§ 2. Philosophische Quellenlage für kaiserzeitliche und spätantike Autoren (Christoph Riedweg)	9
§ 3. Anknüpfung an die Schultradition (Christoph Horn)	15
§ 4. Institutionelle Rahmenbedingungen (Matthias Haake)	18
§ 5. Philosophische Leitideen (Christoph Horn)	60
§ 6. Hauptsächlich literarische Gattungen philosophischer Wissensvermittlung und Methoden der Textinterpretation in historischer Perspektive (Irmgard Männlein-Robert und Christoph Riedweg)	64
§ 7. Verwendbarkeit philosophischer Konzepte für jüdische, christliche und gnostische Theologien (Dietmar Wyrwa)	83
Bibliographie zum ersten Kapitel	104
ZWEITES KAPITEL	
FORTFÜHRUNG DER HELLENISTISCHEN SCHULEN	135
I. DIE SEXTIER UND POTAMON	137
§ 8. Quintus Sextius und seine Schule; Potamon von Alexandrien (Gretchen Reydams-Schils)	137
II. STOA	140
§ 9. Überblick (Gretchen Reydams-Schils)	140
§ 10. L. Annaeus Cornutus (Gretchen Reydams-Schils)	141
§ 11. L. Annaeus Seneca (Gretchen Reydams-Schils)	143
§ 12. C. Musonius Rufus und Lukios (Gretchen Reydams-Schils)	157
§ 13. Epiktet (Gretchen Reydams-Schils)	163
§ 14. Marcus Aurelius (Gretchen Reydams-Schils)	170
§ 15. Hierokles (Gretchen Reydams-Schils)	174
§ 16. Stoische Einflüsse in der römischen Literatur neronischer Zeit (Manilius, Persius, Lukan) (Gretchen Reydams-Schils)	177
§ 17. Nachwirkung der stoischen Ethik in Platonismus und Christentum (Gretchen Reydams-Schils)	180

III. KYNIKER	182
§ 18. Überblick (Aldo Brancacci)	182
§ 19. Demetrios, Dion Chrysostomos, Demonax und Peregrinos (Aldo Brancacci)	184
§ 20. Oinomaos von Gadara (Aldo Brancacci)	189
§ 21. Der Kynismus bis Maximos von Alexandrien und Salustios aus Syrien (Aldo Brancacci)	192
§ 22. Kynische Epistolographen, Philosophische Literatur über den Kynismus (Aldo Brancacci)	194
IV. EPIKUREISMUS IN DER KAISERZEIT	197
§ 23. Überblick (Michael Erler)	197
§ 24. Diogenian (Michael Erler)	206
§ 25. Diogenes von Oinoanda (Michael Erler)	207
V. SKEPSIS IN DER KAISERZEIT	212
§ 26. Überblick (Damian Caluori und Richard Bett)	212
§ 27. Sextus Empiricus (Richard Bett)	216
Bibliographie zum zweiten Kapitel	229
DRITTES KAPITEL	
KAISERZEITLICHER ARISTOTELISMUS	255
§ 28. Überblick: Aristoteles und der Peripatos in der Kaiserzeit (inkl. Ps.-Aristoteles «De mundo») (Inna Kupreeva)	257
§ 29. Areios Didymos (Inna Kupreeva)	302
§ 30. Nikolaos von Damaskus (Inna Kupreeva)	308
§ 31. Beginn der kaiserzeitlichen Kommentierungstradition (Inna Kupreeva)	314
§ 32. Alexander von Aigai (Inna Kupreeva)	318
§ 33. Aspasio (Inna Kupreeva)	321
§ 34. Adrastos von Aphrodisias (Inna Kupreeva)	328
§ 35. Sosigenes (Inna Kupreeva)	335
§ 36. Herminos (Inna Kupreeva)	343
§ 37. Aristokles von Messene (Inna Kupreeva)	351
§ 38. Aristoteles von Mytilene (Inna Kupreeva)	376
§ 39. Alexander von Aphrodisias (Inna Kupreeva)	386
§ 40. Themistios (Michael Schramm)	406
Bibliographie zum dritten Kapitel	428
VIERTES KAPITEL	
PHILOSOPHIEGESCHICHTSSCHREIBUNG, DOXOGRAPHIE UND ANTHOLOGIE ..	457
§ 41. Allgemeines (Tiziano Dorandi)	459
§ 42. Diogenes Laertios (Tiziano Dorandi)	461
§ 43. Iohannes Stobaios (Tiziano Dorandi)	471
Bibliographie zum vierten Kapitel	479

FÜNFTES KAPITEL

PHILOSOPHIENAHE FACHWISSENSCHAFT	487
§ 44. Überblick (Christoph Horn)	489
§ 45. Kleomedes (Wolfgang Hübner)	491
§ 46. Klaudios Ptolemaios (Wolfgang Hübner)	493
§ 47. Galen (James Allen)	512
Bibliographie zum fünften Kapitel	527

SECHSTES KAPITEL

MITTELPLATONISMUS UND NEUPYTHAGOREISMUS	545
§ 48. Der Begriff 'Mittelplatonismus' und die Forschungsgeschichte (Franco Ferrari)	547
§ 49. Eudoros von Alexandrien (Irmgard Männlein-Robert)	555
§ 50. Derkyllides (Irmgard Männlein-Robert)	562
§ 51. T. Klaudios Thrasyllus (Irmgard Männlein-Robert)	563
§ 52. Plutarch von Chaironeia (Franco Ferrari)	565
§ 53. Theon von Smyrna (Franco Ferrari)	580
§ 54. Manaichmos aus Alopekonnese (Franco Ferrari)	584
§ 55. Severos (Franco Ferrari)	584
§ 56. Lukios und Klaudios Nikostratos aus Athen (Franco Ferrari)	587
§ 57. Kalvenos Tauros aus Berytos (Franco Ferrari)	590
§ 58. Attikos (Irmgard Männlein-Robert)	594
§ 59. Harpokration von Argos (Franco Ferrari)	601
§ 60. Gaios und seine 'Schule' (Franco Ferrari)	604
§ 61. Alkinoos (Franco Ferrari)	607
§ 62. Albinos aus Smyrna (Franco Ferrari)	614
§ 63. Apuleius von Madaura (Irmgard Männlein-Robert)	617
§ 64. Anonymus, 'In Platonis 'Theaetetus'' (Franco Ferrari)	630
§ 65. Der Neupythagoreismus (Irmgard Männlein-Robert)	633
§ 66. Moderatos von Gades (Franco Ferrari)	639
§ 67. Ailianos (Franco Ferrari)	642
§ 68. Nikomachos von Gerasa (Franco Ferrari)	643
§ 69. Numenios von Apameia (Franco Ferrari)	649
§ 70. Kronios (Irmgard Männlein-Robert)	658
§ 71. Maximus von Tyros (Irmgard Männlein-Robert)	659
§ 72. Kelsos (von Alexandrien?) (Irmgard Männlein-Robert)	665
Bibliographie zum sechsten Kapitel	673

SIEBTES KAPITEL

PHILOSOPHIE IM HELLENISTISCHEN JUDENTUM	707
§ 73. Septuaginta (Martin Karrer)	709
§ 74. 'Weisheit Salomons' (David Winston)	715
§ 75. Aristobulos, Ps.-Aristeas und Ps.-Phokylides (Roberto Radice) ..	719
§ 76. Philon von Alexandrien (David Winston unter Mitwirkung von Dietmar Wyrwa)	724
Bibliographie zum siebten Kapitel	754

ACHTES KAPITEL

PHILOSOPHIE IM FRÜHEN CHRISTENTUM DER VORNIZÄNISCHEN ZEIT	767
§ 77. Überblick (Dietmar Wyrwa)	769
I. ANFÄNGE	775
§ 78. Die Schriften des Neuen Testaments (Hermut Löhr)	775
§ 79. Die sogenannten Apostolischen Väter (Hermut Löhr)	782
II. DIE APOLOGETEN DES 2. JAHRHUNDERTS	787
§ 80. Aristeides (Dietmar Wyrwa)	787
§ 81. Justin (Dietmar Wyrwa)	790
§ 82. Ps.-Justin (Dietmar Wyrwa)	807
§ 83. Tatian (Dietmar Wyrwa)	817
§ 84. Athenagoras (Dietmar Wyrwa)	825
§ 85. Theophilus von Antiochien (Dietmar Wyrwa)	834
§ 86. Hermeias und weitere apologetische Zeugnisse (Dietmar Wyrwa) ..	843
§ 87. Sextos-Sentenzen (Dietmar Wyrwa)	851
III. GNOSTIZISMUS UND VERWANDTES	855
§ 88. Überblick (Einar Thomassen)	855
§ 89. Sethianismus (Einar Thomassen)	859
§ 90. Basileides und seine Anhänger (Einar Thomassen)	863
§ 91. Valentinus und der Valentinianismus (Einar Thomassen)	867
§ 92. Bardesanes (Bardaisan) von Edessa (Einar Thomassen)	874
§ 93. Mani und der Manichäismus (Einar Thomassen)	877
IV. DIE SOGENANNTEN ALTKATHOLISCHEN THEOLOGEN	883
§ 94. Irenäus von Lyon (Dietmar Wyrwa)	883
§ 95. Hippolyt von Rom (Dietmar Wyrwa)	897
§ 96. Q. Septimius Florens Tertullianus (Marc-Aeilko Aris)	914
V. DAS ALEXANDRINISCHE CHRISTENTUM UND SEIN WEITERES EINFLUSSGEBIET	924
§ 97. Überblick (Dietmar Wyrwa)	924
§ 98. Clemens von Alexandrien (Dietmar Wyrwa)	927
§ 99. Origenes (Marco Zambon unter Mitwirkung von Dietmar Wyrwa) ..	957
§ 100. Gregor Thaumaturgos (Marco Zambon)	997
§ 101. Dionysios von Alexandrien (Marco Zambon)	1006
§ 102. Pamphilos (Marco Zambon)	1013
§ 103. Methodios (Marco Zambon unter Mitwirkung von Dietmar Wyrwa)	1016
VI. DIE LATEINISCHEN APOLOGETEN	1035
§ 104. Minucius Felix (Marc-Aeilko Aris und Stefan Müller)	1035
§ 105. Arnobius von Sicca (Marc-Aeilko Aris)	1040
§ 106. L. Caelius Firmianus Lactantius (Marc-Aeilko Aris)	1045
Bibliographie zum achten Kapitel	1053

ZWEITER TEILBAND

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS.	XIX
--------------------------------	-----

NEUNTES KAPITEL

HERMETISCHE UND ORPHISCHE LITERATUR, «CHALDÄISCHE ORAKEL»,

THEOSOPHIEN	1151
§ 107. Überblick (Christoph Riedweg)	1153
§ 108. Hermetische Tradition (Paolo Scarpi)	1155
§ 109. Orphische Schriften (Alberto Bernabé)	1176
§ 110. «Chaldäische Orakel» (Franco Ferrari)	1202
§ 111. Theosophien (Chiara Ombretta Tommasi)	1217
Bibliographie zum neunten Kapitel	1224

ZEHNTES KAPITEL

DER NEUPLATONISMUS VOM 3. JAHRHUNDERT BIS ZUM ZWEITEN DRITTEL

DES 4. JAHRHUNDERTS	1247
§ 112. Überblick (Christoph Horn)	1249
§ 113. Ammonios Sakkas und seine Schule (Christoph Horn)	1252
§ 114. Plotin (Christoph Horn)	1255
§ 115. Longinos und Amelios (Irmgard Männlein-Robert)	1310
§ 116. Alexander von Lykopolis (Johannes van Oort)	1322
§ 117. Porphyrios (Mark Edwards)	1327
§ 118. Iamblichos und seine Schule (Jan Opsomer, Bettina Bohle und Christoph Horn)	1349
§ 119. Kaiser Julian (Christoph Riedweg)	1396
Bibliographie zum zehnten Kapitel	1409

ELFTES KAPITEL

PHILOSOPHIE BEI DEN CHRISTLICHEN AUTOREN IN DER BLÜTEZEIT

DER PATRISTISCHEN LITERATUR	1457
§ 120. Überblick (Dietmar Wyrwa)	1459
I. GRIECHISCHSPRACHIGE AUTOREN	1465
1. Fortführung alexandrinischer Traditionen unter den institutionellen Bedingungen der Reichskirche	1465
§ 121. Eusebios von Caesarea (Holger Strutwolf)	1465
§ 122. Areios und der Arianismus (Wolfram Kinzig)	1478
§ 123. Neuarrianismus (Wolfram Kinzig)	1491
§ 124. Athanasios von Alexandrien (Wolfram Kinzig)	1497
§ 125. Didymos der Blinde (Marco Zambon)	1506
§ 126. Makarios Magnes (Christoph Riedweg)	1518

2. Die großen Kappadokier	1522
§ 127. Basileios von Kaisareia (Wolf-Dieter Hauschild †, bearbeitet von Dietmar Wyrwa)	1522
§ 128. Gregor von Nazianz (Wolf-Dieter Hauschild †, bearbeitet von Dietmar Wyrwa)	1534
§ 129. Gregor von Nyssa (Wolf-Dieter Hauschild †, bearbeitet von Dietmar Wyrwa und Morwenna Ludlow)	1544
3. Weitere griechischsprachige Autoren	1563
§ 130. Euagrios Pontikos (Wolf-Dieter Hauschild †, bearbeitet von Dietmar Wyrwa)	1563
§ 131. Epiphanius von Salamis (Wolf-Dieter Hauschild †, bearbeitet von Dietmar Wyrwa)	1569
§ 132. Apollinarios von Laodikeia (Wolf-Dieter Hauschild †, bearbeitet von Dietmar Wyrwa)	1574
§ 133. Nemesios von Emesa (Adolf Martin Ritter)	1579
§ 134. Kyrill von Alexandrien (Christoph Riedweg)	1586
4. Die antiochenischen Theologen	1597
§ 135. Diodor von Tarsos (Silke-Petra Bergjan)	1597
§ 136. Theodor von Mopsuestia (Silke-Petra Bergjan unter Mitwirkung von Dietmar Wyrwa)	1605
§ 137. Johannes Chrysostomos (Wendy Mayer unter Mitwirkung von Dietmar Wyrwa)	1614
§ 138. Theodoret von Kyrrhos (Silke-Petra Bergjan unter Mitwirkung von Dietmar Wyrwa)	1620
II. LATEINISCHSPRACHIGE AUTOREN	1634
§ 139. Firmicus Maternus (Stephen Gersh)	1634
§ 140. Hilarius (Stefan Rebenich)	1641
§ 141. Marius Victorinus (Stephen Gersh)	1646
§ 142. Ambrosius (Stefan Rebenich)	1656
§ 143. Hieronymus (Stefan Rebenich)	1665
§ 144. Augustinus von Hippo (Therese Fuhrer)	1672
§ 145. Iulianus von Aeclanum (Therese Fuhrer)	1751
Bibliographie zum elften Kapitel	1758

DRITTER TEILBAND

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	XIX
-----------------------------	-----

ZWÖLFTES KAPITEL

DER NEUPLATONISMUS VOM LETZTEN DRITTEL DES 4.

BIS ZUM 7. JAHRHUNDERT	1857
------------------------------	------

§ 146. Überblick: Die neuplatonischen Schulen von Athen und Alexandrien (Damian Caluori und Adolf Martin Ritter)	1859
§ 147. Plutarch von Athen (Matthias Perkams)	1870
§ 148. Hierokles von Alexandrien (Christoph Helmig)	1874
§ 149. Syrianos (Angela Longo)	1880
§ 150. Hypatia (Henriette Harich-Schwarzbauer)	1892
§ 151. Synesios von Kyrene (Samuel Vollenweider)	1898
§ 152. Proklos (Matthias Perkams unter Mitwirkung von Christoph Helmig und Carlos Steel)	1909
§ 153. Marinos (Udo Hartmann)	1971
§ 154. Isidoros (Michael Schramm)	1982
§ 155. Damaskios (Damian Caluori)	1987
§ 156. Hermeias von Alexandrien (Matthias Perkams)	2002
§ 157. Asklepios (Michael Schramm)	2005
§ 158. Ammonios Hermeiou (Michael Schramm)	2007
§ 159. Heliodoros von Alexandrien (Matthias Perkams)	2032
§ 160. Johannes Philoponos (Matthias Perkams)	2033
§ 161. Olympiodoros (Damian Caluori)	2051
§ 162. Simplikios (Han Baltussen)	2060
§ 163. Elias und David (Christoph Helmig)	2084
§ 164. Stephanos (Christian Tornau)	2097
§ 165. Eutokios aus Askalon (Christoph Helmig)	2107
§ 166. Priskianos Lydos (Christoph Helmig und Carlos Steel)	2112
§ 167. Anonymus, ‚Prolegomena in Platonis philosophiam‘ (Pascal Mueller-Jourdan)	2118
Bibliographie zum zwölften Kapitel	2124

DREIZEHNTE KAPITEL

PHILOSOPHIE DER SPÄTEREN CHRISTLICHEN AUTOREN IM OSTEN	2195
--	------

§ 168. Überblick (Adolf Martin Ritter)	2197
I. DIE SCHULE VON GAZA	2200
§ 169. Aineias von Gaza (Adolf Martin Ritter)	2202
§ 170. Prokop von Gaza (Adolf Martin Ritter)	2206
§ 171. Zacharias Scholastikos (Adolf Martin Ritter)	2212
§ 172. Chorikios von Gaza (Adolf Martin Ritter)	2217

II. DIONYSIOS AREOPAGITES UND DIE KONTROVERSE UM SEIN WERK	2220
§ 173. Dionysios Areopagites (Adolf Martin Ritter)	2220
§ 174. Severos von Antiochien (Henri Hugonnard-Roche)	2236
§ 175. Hypatios von Ephesos (Adolf Martin Ritter)	2245
§ 176. Johannes von Skythopolis (Adolf Martin Ritter)	2246
III. FRÜHBYZANTINISCHE DENKER	2250
§ 177. Sechs ps.-justinische Traktate (Adolf Martin Ritter und Peter Toth)	2250
§ 178. Leontios der Eremit bzw. von Byzanz (Adolf Martin Ritter)	2263
§ 179. Maximos der Bekenner (Bart Janssens, Peter Van Deun und Carlos Steel)	2268
§ 180. Johannes von Damaskus (Adolf Martin Ritter)	2288
Bibliographie zum dreizehnten Kapitel	2300
VIERZEHNTE KAPITEL	
PHILOSOPHIE DER SPÄTEREN LATEINISCHEN AUTOREN AM ÜBERGANG ZUM MITTELALTER	
§ 181. Überblick (Siegmar Döpp)	2323
§ 182. Calcidius (Siegmar Döpp)	2325
§ 183. Favonius Eulogius (Siegmar Döpp)	2327
§ 184. Macrobius (Siegmar Döpp)	2330
§ 185. Claudianus Mamertus (Siegmar Döpp)	2331
§ 186. Martianus Capella (Siegmar Döpp)	2336
§ 187. Boethius (Siegmar Döpp)	2340
§ 188. Cassiodor (Siegmar Döpp)	2345
§ 189. Martin von Braga (Siegmar Döpp)	2382
§ 190. Isidor von Sevilla (Siegmar Döpp)	2386
Bibliographie zum vierzehnten Kapitel	2388
FÜNFZEHNTE KAPITEL	
PHILOSOPHIE IM RABBINISCHEN JUDENTUM	
§ 191. Überblick (Bill Rebig)	2431
§ 192. ‹Sefer Jezira› (Bill Rebig)	2433
Bibliographie zum fünfzehnten Kapitel	2436
SECHZEHNTE KAPITEL	
PHILOSOPHIE IM SYRISCHEN SPRACHBEREICH	
§ 193. Überblick (Henri Hugonnard-Roche)	2440
§ 194. Sergios (Sargīs) von Rešʿaynā (John Watt)	2447
§ 195. Paul der Perser (Henri Hugonnard-Roche)	2452
§ 196. Probus (Henri Hugonnard-Roche)	2462
§ 197. Die Schule von Keneschre (Henri Hugonnard-Roche)	2465
§ 198. Jakob von Edessa (John Watt)	2469
Bibliographie zum sechzehnten Kapitel	2474

GRIECHISCHES GLOSSAR	2489
LATEINISCHES GLOSSAR	2496
SACHREGISTER	2499
PERSONENREGISTER	2571

§ 63. Apuleius von Madaura

Irmgard Männlein-Robert

 1. Leben. – 2. Die philosophischen Schriften. – 3. Lehre. – 4. Nachwirkung.

Apuleius ist ein bekannter Intellektueller aus der Zeit der Zweiten Sophistik (Bowersock 1969 [*722], Hahn 1989 [*753], Anderson 1993 [*762], Sandy 1997 [*772], Harrison 2000 [*776]), der sich als besonders talentierter Stilist und Literat sowohl wissenschaftlichen als auch populären Themen der platonischen Philosophie widmet.

1. LEBEN

Wohl um 125/130 n. Chr. in Madaura, Numidien (heute Mdaurusch, Algerien), in wohlhabender römischer Familie geboren, erhält Apuleius eine kostspielige Ausbildung in Karthago. Er absolviert bereits dort erste Studien der Philosophie, bevor er diese auf einer langen Bildungsreise vor allem nach Athen intensiviert (Belege bei Hammerstaedt 2002 [*781: 12]). Diese Bildungsreise führt ihn auch nach Hierapolis in Phrygien (Mund. 17, 327) und Samos (Flor. 15,4). In Athen beschäftigt sich Apuleius mit Dichtung, Geometrie (Mathematik), Dialektik (Logik), Musik und (platonischer) Philosophie (Flor. 20,2–4). Möglicherweise lässt er sich dort in Mysterien einweihen (Apol. 55,8). Danach hält er sich, wohl als Anwalt, in Rom auf (Met. 11; Flor. 17,4) und wird dort als Redner berühmt (Flor. 17,4). Nach seiner Rückkehr nach Africa heiratet er in Oea, in der Provinz Africa nahe Tripolis, die reiche Witwe Aemilia Pudentilla. Möglicherweise hat er mit ihr einen gemeinsamen Sohn Faustinus – diesem widmet er nämlich zwei philosophische Werke (Mund. 285; Plat. 2,1, 219; Beaujeu 1973 [*665: 310] hält Faustinus für fiktiv; weniger skeptisch ist Hijmans 1987 [*749: 428]; vgl. auch Redfors 1960 [*705], Moreschini 1966 [*714: 103–106] mit kurzem Abriss der älteren Forschungsliteratur). Als in der Nachbarstadt Sabratha Gerüchte über ihn wegen Zauberei im Kontext seiner Eheschließung mit Pudentilla in Umlauf gebracht werden, kommt es 158/59 n. Chr. zu einem Prozess gegen Apuleius, aus dessen Verlauf seine selbst gehaltene Verteidigungsrede in schriftlicher Version erhalten ist (‘Apologia’ oder ‘De magia’, datiert auf ca. 158/59 n. Chr.; Text, deutsche Übersetzung, Kurzkommentar sowie erläuternde Essays in Hammerstaedt et al. 2002 [*780]; Sallmann 1995 [*769: 137–156], Puccini-Delbey 2010 [*786]). Offenbar wurde Apuleius vom Vorwurf der Zauberei freigesprochen (Hijmans 1994 [*766: 1712–1714]). Anschließend wirkt er in den 60er Jahren vor allem in Karthago als Vortragsredner (Flor. 18,16). Er wird zum Priester des Kaiserkultes gewählt (sacerdos provinciae: Flor. 16,38; dazu Rives 1994 [*767]), bekleidet sonst aber keine öffentlichen Ämter

(Aug. Epist. 138,19). Sein Studienfreund Aemilianus Strabo, für dessen politische Karriere als Prokonsul Apuleius sich tatkräftig einsetzte, stiftet ihm in Karthago mit Zustimmung des Stadtrates ein Standbild an einem Ehrenplatz (Flor. 16,1; 16,36ff.; *Inscriptions Latines Afrique I* 215), eine Ehrenstatue in Oea erkämpft sich Apuleius selbst (Aug. Epist. 138,19; vgl. Anth. Pal. 2,303–305, dazu von Schwabe 1895 [*658: 246–248], Vallette 1924 [*694: V–XIII], Dörrie 1979 [*738]).

Selbstverständnis und Stil

Der exzellente Redner Apuleius darf als Meister der Selbstdarstellung und Selbstinszenierung gelten. Er prahlt mit seinen Griechischkenntnissen und seiner Vermittlerrolle zwischen den Sprachen und Kulturen. Zugleich definiert und beschreibt er sich selbst stets als platonischen Philosophen (z. B. Apol. 4–24; 64). Immer ist bei Apuleius eine publikumswirksame Anpassung von Stil und Disposition an das gewählte literarische Genre gegeben.

Rhetorische Präsentation und elegante Stilisierung mit auffälligem Wortmaterial sollen dabei die Akzeptanz und die Attraktivität der platonischen Philosophie beim jeweiligen Publikum verstärken. Eben dieses weite stilistische Spektrum gab gerade im rhetorikfeindlichen 19. Jahrhundert wiederholt Anlass zu Spekulationen über die Echtheit seiner philosophischen Schriften, die sich jedoch genusbedingt auch stilistisch unterscheiden.

2. DIE PHILOSOPHISCHEN SCHRIFTEN

Werkbeschreibungen: Textgrundlage ist Moreschini 1991 [*666]; Überblick über Ausgaben usw. bei Beaujeu 1973 [*665], Hijmans 1987 [*749], Klíbanký, Regen 1993 [*763]; siehe die neuere Bibliographie von Bajoni 1992 [*656].

«De deo Socratis» «Über den Gott des Sokrates»

In dieser Schrift behandelt Apuleius die mittelplatonische Dämonenlehre. Die Schrift darf als Vorlagentext einer publikumswirksamen epideiktischen Rede gelten. Darauf weisen die kunstvolle Wortwahl, der meist streng parallele Satzbau sowie zahlreiche Stilmittel (auch akustischer Art, wie etwa Klauselrhythmen) hin (allgemein Lakmann 2004 [*678: 34–39]; zu modischen stilistischen Archaismen Roncaioli 1966 [*715: 332–345]; zur antiken Glossierung Magnaldi 2011 [*787]). Die Schrift beginnt unvermittelt mit «Platon hat die ganze Natur der Dinge [dreifach geteilt]» (Plato omnem naturam rerum), was ein Fehlen der ursprünglichen Einleitung oder Vorrede vermuten ließ. Im Allgemeinen gilt ein Passus aus den «Florida», einer Blütenlese aus zahlreichen Werken des Apuleius (siehe Moreschini 1991 [*666: app. crit. p. 1]), als Prolog (Flor. 18,38–43), der in der gesamten handschriftlichen Überlieferung der Schrift voransteht (engl. Übersetzung des Prologs

bei Harrison 2001 [*673: 195–216]; zur Diskussion, ob es sich bei diesem Passus um einen Übergang von einer griechischen zu einer lateinischen Rede handelt, siehe Hijmans 1994 [*766: 178f.]). Die originale Zugehörigkeit dieses Prologs wird jedoch neuerdings wieder bestritten, da kein unmittelbarer thematischer Bezug zur Dämonenschrift erkennbar sei (Lakmann 2004 [*678: 23–26]; vgl. Helm 1900 [*668]). Freilich ist die Authentizität des Prologs denkbar, da in der rhetorischen Praxis seit alters und so auch in der Zweiten Sophistik gerade Prologe und Prooimien vielfach als variable Versatzstücke komponiert wurden (z. B. Hunink 1995 [*768], der überdies eine innere Einheit des Prologs postuliert; Sandy 1997 [*772: 192–196], Regen 1999 [*774: 436 mit Anm. 45], Regen 2000 [*777] und Hammerstaedt 2002 [*781: 21]; allgemein Janson 1964 [*709]), zudem der Charakter der sogenannten ‘Falschen Vorrede’ durchaus als protreptisch im philosophischen Sinne verstanden werden kann (Harrison 2001 [*673: 185–194]). Dass der Einsatz der Schrift mit ‘Plato’ als erstem Wort programmatischen Charakter hat und demnach vom Verfasser so beabsichtigt ist, meint neuerdings Lakmann 2004 [*678: 18f.], unter Hinweis auf den vergleichbaren Anfang in Apuleius’ Schrift «De Platone et eius dogmate» («Über Platon und seine Lehre»), die ebenfalls mit Platons Namen als erstem Wort anhebt (Platoni: Plat. 1,1). Unabhängig davon ist es

möglich, dass der Schluss der Schrift unvollständig ist, da jegliche abschließende oder weiterführende Bemerkung fehlt (so Baltes 2004 [*675: 119 Anm. 273]; vgl. aber Lakmann 2004 [*678: 19]).

Diese Schrift des Apuleius gilt als erste erhaltene systematische Dämonenlehre (Dörrie, Baltes 1993 [*8: III 315–319], Donini 2004 [*677]). Der Titel *«De deo Socratis»* weicht mit dem *deus*-Begriff von den anderen Dämonenschriften (z. B. Plutarch oder Maximus von Tyros) ab. Das wird bereits von Augustinus (Civ. 8,14) als gezielte Abweichung vom zeitgenössisch negativ konnotierten *Daimon*-Begriff interpretiert (Lakmann 2004 [*678: 20–22]). Nach einer umfangreichen allgemeinen Dämonologie (Kap. 1–16: Existenz und Stufung des Göttlichen, Dämonen als niedere oder mittlere Gottheiten, die zwischen Göttern und Menschen stehen) folgen eher knappe Ausführungen über das *Daimonion* des Sokrates (Kap. 17–20: die spezifische Natur des Sokratischen *Daimonion* als – wie bei Platon stets nur abratende – innere Stimme und als persönlicher Schutzgott), woran sich ein Appell und Aufruf zur Philosophie anschließt (Kap. 21–24; Gliederung bei Lakmann 2004 [*678: 43]). *«De deo Socratis»* ist an ein Publikum gerichtet, das zwar mit griechischer Sprache und Kultur vertraut, in der lateinischen Sprache jedoch ungleich mehr zu Hause ist. Daher verzichtet Apuleius hier auf griechische Termini, vielmehr latinisiert er diese und zitiert hauptsächlich aus lateinischen Autoren, wie etwa Ennius, Vergil, Lukrez (dazu Lakmann 2004 [*678: 16f.]). Die Intention dieser Schrift ist eine ethisch-paränetische: Man soll aus der Dämonenlehre Konsequenzen für das Leben ziehen. Apuleius prangert Aberglauben und unseriöse Wahrsagerei an und kritisiert falsche Wertvorstellungen der Menschen. *«De deo Socratis»* mündet in einen Appell ein, sich am *«Beispiel des Sokrates»* (*exemplum Socratis*) auszurichten, um nach seinem Vorbild das Ziel der *«Angleichung an Gott»* (*similitudo numinum*) zu erreichen (Socr. 21; zum Schlusspassus Bingenheimer 1993 [*672: 182f.]).

«De Platone et eius dogmate»
Über Platon und seine Lehre»

Aufgrund der Widmung an den Sohn, die ein für Philosophie geeignetes Alter vermuten lässt, dürfte diese Schrift in die frühen 70er Jahre des 2. Jahrhunderts n. Chr. zu datieren sein. Die beiden erhaltenen Bücher 1 und 2 bieten eine systematische Darstellung der zeitgenössischen mittelplatonischen Philosophie. Es findet sich eine einleitende Darstellung von Platons Leben, dann

folgen Ausführungen zu Naturphilosophie und Ethik. Ein dritter Teil, wohl zur Logik, fehlt. Diese rhetorisch geschliffene (Hiatvermeidung, sorgfältige Klauselrhythmisierung), im Vergleich zu anderen Werken des Apuleius freilich doch sachlicher und nüchterner anmutende Schrift (Bernhard 1927 [*696: 334], Axelson 1952 [*701: 3–20], Roncaioli 1966 [*715: 345–356]) ist philosophiehistorisch von großer Bedeutung, da sich aus dem 2. Jahrhundert n. Chr. nur sehr wenige, meist fragmentarische, überdies kaum doxographische Werke aus dem Feld des Mittelplatonismus erhalten haben (z. B. Albinos' *«Prolog; Alkinoos»* *«Didaskalikos»*). In der älteren Forschung wurde vor allem das Kriterium des sachlich-trockenen Stils dieser Schrift als Argument gegen die Zuschreibung an Apuleius ins Feld geführt (Redfors 1960 [*705]; noch Dillon ²1996 [*25: 310]), freilich dürfte diese Stillage von Apuleius sehr gezielt dem Genre des Handbuchs angepasst worden sein (siehe auch Barra 1966 [*713]; zur antiken Glossierung vgl. Magnaldi 2011 [*788]). Apuleius vermittelt hier platonische Natur-, Moral- und Staatsphilosophie in knappen, gut lehr- und lernbaren Sätzen in enger Anlehnung an die tradierten Dialoge Platons und unter Verwendung griechischer Termini, die er gezielt latinisiert und erklärt (die griechischen *δόγματα* übersetzt er als *«consulta»*, ebd. Kap. 1,4, p. 189). Das Ergebnis zeichnet sich durch klare Systematik aus, wie sie im Rahmen einer an Didaktik, Dogmatik und Orthodoxie orientierten Schulphilosophie nötig ist, wobei die Doxographie der Lehren Platons im Zentrum steht. Wie im Mittelplatonismus üblich bedient sich Apuleius bei seinen Erläuterungen der platonischen Philosophie auch stoischer und aristotelischer Termini und Konzepte, deren Integration jedoch allein der größeren Anschaulichkeit sowie Verständlichkeit der Lehren Platons dient.

Die Schrift wird eingeleitet durch die älteste derzeit bekannte und erhaltene Biographie Platons, die sehr deutlich hagiographische Züge trägt (Kap. 1,1–4): Platon wird nicht nur heroisiert (1,2, p. 183; 6, p. 229), sondern geradezu als göttlicher, apollinischer Philosoph stilisiert und beschrieben (Moreschini 1966 [*714]; dann auch Moreschini 1978 [*735: 51–132], ferner Sinko 1927 [*698], Barra 1967 [*717], Schmutzler 1974 [*732]). Interessant ist vor allem der in Kap. 1,3 beschriebene philosophische Entwicklungsgang des Philosophen Platon, in dem Apuleius über verschiedene Stationen Platons pythagoreische Interessen stark in den Vordergrund stellt, Platon auf seinen Reisen nach Kyrene, Ägypten und Unteritalien, programmatisch jedoch nicht nach Indien gelangen

lässt, was wohl stärker den Akzent auf Platons ontologische und epistemologische Interessen legen, als sein Interesse an religiösen Lehren verdeutlichen soll (dazu Dörrie 1979 [*738], Männlein-Robert 2009 [*866: 343–346]). Im übrigen Teil von Buch 1 legt Apuleius auf der Grundlage des platonischen *Timaios* eine «Naturphilosophie» (*philosophia naturalis*) dar (Kap. 5–18): Zuerst werden die drei im Mittelplatonismus wichtigsten «Prinzipien» (*initia rerum tria*) Gott, Ideen, Materie eingeführt (Kap. 5f.; dazu Barra 1967 [*717]). Die Elemente Feuer, Wasser, Erde und Luft bestehen aus Materie und bilden die Dinge der Körperwelt (Kap. 7f.). Es folgen Ausführungen über die hinter der Körperwelt existierende «Weltseele» (*anima caelestis*: Kap. 9, p. 199), die Apuleius ganz in mittelplatonischer Tradition von der «Seele aller beseelten Wesen» (*anima animantium omnium*) unterscheidet. In Abweichung von der mittelplatonischen Tradition (z. B. Alkin. Did.) schreibt er jedoch der Weltseele die Rolle der 'jungen Götter' aus dem *Timaios* zu. Indem er dabei eine enge Verbindung von Geist und Seele postuliert, zeigt er eben dadurch große Nähe zum Weltseele-Konzept des Attikos (Dillon ²1996 [*25: 315f.]). Es folgen kosmologische Betrachtungen über die Zeit (Kap. 10; dazu Hijmans 1987 [*749: 448–451]) sowie über die Sphären des Himmels (Kap. 11) und die Vorsehung (Kap. 12; dazu Krafft 1979 [*739]). Daran schließen sich Ausführungen über die Seelenteile des Menschen (Kap. 13), die Sinneswahrnehmung (Kap. 14) sowie die Teile des menschlichen Körpers (Kap. 15–17) an, dessen Gesundheit wie Krankheit als letztlich seelisch motiviert beschrieben werden (dazu Beaujeu 1973 [*665: 279], Hijmans 1987 [*749: 460f.]). Der Mensch kann nur dann vollkommen, ein 'homo perfectus' sein, wenn Seele und Körper sich gleichmäßig miteinander verbinden (Kap. 18). Es handelt sich ab Kap. 13 also eher um biologische Erklärungen in Anlehnung an den *Timaios*, die überhaupt auf der vorher skizzierten platonischen Anthropologie beruhen.

In Buch 2 behandelt Apuleius «Moral- und Staatsphilosophie», also *philosophia moralis*. Das Gute stellt das Ziel dar (Kap. 1–2): Der Mensch bewegt sich zwischen Tugend und Laster (Kap. 3), von denen zuerst die Laster (Kap. 4), dann die Tugenden (Kap. 5) ausgeführt werden. Diese werden sodann als die vier Kardinaltugenden Weisheit, Besonnenheit, Tapferkeit, Gerechtigkeit vorgestellt, zu denen allerdings noch die «Staatskunst» (*civilitas*) hinzutritt (Kap. 6–9). Es folgt eine Einteilung des Guten und des Schlechten (Kap. 10), wobei Tugend und Laster klar voneinander getrennt werden (Kap. 11). Auf die Ausführungen

über wichtige moralische Themen, über die indifferenten Dinge, die *Adiaphora* der Stoiker, sowie über die moralischen Aspekte der Lust (Kap. 12; dazu Mossay 1963 [*708]) folgen gut platonische Themen wie Freundschaft und Liebe (Kap. 13f.). Dann geht es um Handeln und Lebensweise verwerflicher Menschen (Kap. 15f.), die Unfreiwilligkeit des Unrechttuns und die Relevanz des Bestraftwerdens (Kap. 17), abschließend ist die Rede vom unmoralischen Menschen überhaupt (Kap. 18). Freilich gehören, so Apuleius weiter, die meisten Menschen zur Kategorie der moralisch mittelmaßigen Menschen (Kap. 19), von denen sich der Weise klar abhebt (Kap. 20–23): Das Gesamtkonzept des idealen Weisen, das die bekannten Züge des stoischen Weisen aufnimmt, erweist sich durch die stark akzentuierte erstrebte «Angleichung an Gott» (*ὁμοίωσις θεῷ*) letztlich als gut (mittel-)platonisch (Hijmans 1987 [*749: 465–467]). Es schließen sich staatsphilosophische Ausführungen an (Kap. 24–29), die in enger Bezugnahme auf platonische Dialoge den idealen Staat (vgl. *Politeia*; Kap. 24f.), das realistischere Staatsideal der «Gesetze» (Kap. 26), dann verschiedene Staatsformen und die Moral im Staat behandeln (Kap. 27), auch falsche, wie die Demokratie (Kap. 28). Die Darlegungen brechen an dieser Stelle abrupt, ohne erkennbaren Abschluss, ab.

Sollte die in ihrer Echtheit immer noch umstrittene Schrift *De interpretatione* (*Περὶ ἑρμηνείας*), ein lateinischer Traktat über formale peripatetische Logik mit griechischem Titel, der unter dem Namen des Apuleius, aber getrennt von *De Platone et eius dogmate* und nicht in der Haupttradition der Apuleius-Werke überliefert wurde, doch in einem kompositorischen Zusammenhang mit *De Platone et eius dogmate* stehen und sich als der dritte Teil erweisen, der dort (Plat. 1,4, 189) angekündigt wird, würde dies – nach Physik und Ethik – auch einen Einblick in die Logik des Apuleius gewähren. Zu bedenken ist, dass Apuleius auch im zweiten Buch von *De Platone et eius dogmate* nicht auf das erste Buch verweist, vielmehr beide Bücher in sich geschlossen stehen. Gegen die Echtheit, von der allerdings antike Autoren ausgehen (z. B. Cassiod. Art. 3,569 [PL 70, 1173a]; Isid. Sev. Etym. 2,28,22 Lindsay), werden folgende Einwände geltend gemacht (siehe ausführlich zur Debatte Flamand 1989 [*659: 305f.]; für Unechtheit plädierte zuerst Hildebrandt 1842 [*663], dann z. B. Goldbacher 1876 [*664] und 1885 [*680]; für unecht hält das Werk noch Moreschini 1990 [*757] und 1991 [*666: IX–XIII]; dagegen tendiert die neuere Forschung zur Annahme der Echtheit, z. B. Hijmans 1987 [*749: 408–411], Londay, Johanson

1987 [*682], Gombocz 1988 [*751: 279 Anm. 1], Flamand 1989 [*659: 303f.], Dillon ²1996 [*25: 310f.]): Neben Überlieferungsgeschichtlichen und stilistischen Argumenten steht hauptsächlich die inhaltliche Beobachtung, es sei hier keine spezifisch platonische Logik erkennbar, ja Platon werde überhaupt nicht erwähnt. In jedem Fall dürfte es sich um ein philosophiegeschichtlich interessantes und frühes auf Latein abgefasstes Dokument zur Logik des 2. Jahrhunderts n. Chr. handeln, das ein wichtiges Bindeglied zwischen der aristotelisch-stoischen und der kaiserzeitlichen lateinischen Logik darstellt (Sullivan 1967 [*720: insb. 235–242], Lumpe 1982 [*742], Johanson 1983 [*745], Gombocz 1988 [*751] und 1990 [*756]).

*«De mundo»
Über die Welt*

Hier handelt es sich um eine lateinische Übersetzung des ps.-aristotelischen griechischen Traktats «Über die Welt» (Περὶ κόσμου), der kosmogonischen und kosmologischen Inhalts ist. Apuleius' lateinische Übersetzung desselben wurde wohl, wie man aufgrund der Widmung an den Sohn vermuten kann, in den 70er/80er Jahren des 2. Jahrhunderts n. Chr. verfasst. Es handelt sich hierbei um eine stilistisch durchaus geschliffene Abhandlung (Axelson 1952 [*701: 3–20]). Apuleius rückt in seiner Übertragung die Frage nach dem einen Gott, der die Welt lenkt, dessen Transzendenz, dessen Größe und dessen Einheit sowie die Vielheit der göttlichen Namen besonders ins Zentrum. In seiner Übersetzung sind interessante, philosophisch bedeutsame Verschiebungen im Vergleich zur griechischen Vorlage festzustellen (Müller 1939 [*700], Hijmans 1987 [*749: 399–403]): So spielen beispielsweise anders als dort auch in dieser Übersetzung des Apuleius die Dämonen eine wesentliche Rolle; sie haben den vierten Rang der universalen Hierarchie im Kosmos inne, bewohnen also die zwischen irdischer und göttlicher gelegene mittlere Sphäre des Aër (dazu Regen 1971 [*727]). In Kap. 13f. zieht Apuleius einen Passus über Winde aus einer Schrift des Favorinos von Arelate, eines wenig älteren berühmten Rhetors und Sophisten, heran, den Apuleius' Zeitgenosse Aulus Gellius, ein Hörer des Platonikers Tauros, in seinen «Noctes Atticae» (2,22) ebenfalls zitiert. Apuleius scheint hier das Referat des Gellius zusammenzufassen, es also als Vorlage zu benutzen. Problematisch bleiben Spekulationen, wonach Apuleius mit dem Kreis um den Platoniker Tauros in Athen in Kontakt gekommen sein soll (Dillon ²1996 [*25: 307f.]).

Weitere Schriften

Philosophische Einschüsse finden sich auch in den «Florida», einer Sammlung von Passagen aus epideiktischen Reden des Apuleius, sowie – mit religiöser Relevanz – in den «Metamorphosen», einem komplexen mehrdeutigen Eselsroman. Dieser enthält Anklänge an Philosophisches nicht zuletzt im bekannten Märchen von «Amor und Psyche» (4,28–6,24) sowie in der Einweihung des Lucius in die Mysterien der Isis in Buch 11. Beide Partien der «Metamorphosen» des Apuleius können platonisch gelesen und gedeutet werden. Abgesehen von der Thematisierung der ambivalenten «Neugier» (curiositas) werden hier vor allem die religiösen Züge der platonischen Philosophie, konkret die Rolle der Philosophie als eine Art Vorbereitung der Mysterienreligion, gespiegelt (Moreschini 1965 [*711], überarbeitet in Moreschini 1978 [*735: 19–42]; Thibau 1965 [*712], Schlam 1970 [*725], Heller 1983 [*744], O'Brien 2002 [*783]; Literatur bis 1989 bei Flamand 1989 [*659: 307–310], De Filippo 1990 [*755]).

Unter philosophischen Gesichtspunkten ist die im «Corpus Hermeticum» anonym überlieferte Schrift «Asclepius» interessant, die in den Handschriften des 9. Jahrhunderts n. Chr. auf die echten Schriften des Apuleius folgt. Freilich wird dieser Text bei Augustinus (Civ. 8,23) Apuleius zugeschrieben. Es handelt sich dabei um die lateinische Übersetzung einer hermetischen griechischen Schrift, in der ägyptisch-orphische Mysterienlehren mit neuplatonischem Gedankengut verschmolzen sind und als deren Urheber Hermes Trismegistos gilt. Maßgeblich für die Interpretation des hermetischen (Mittel-)Platonismus dieser Schrift ist nach wie vor Moreschini 1985 [*747] (Analyse des «Asclepius» v. a. ebd. Kap. II, 69–119). Der «Asclepius» des Apuleius ist ein Dialog zwischen dem göttlichen Hermes Trismegistos und seinem Schüler Asclepius über die Hierarchie des Seienden im Kosmos, Theurgie, Eschatologie und die Stellung und Rolle des Menschen im kosmischen System. Apuleius beschäftigt sich freilich auch in seiner «Apologie-Rede» (Apol. 55) eingehend mit Asclepius («De Aesculapii maiestate disputatio»; dazu Siniscalco 1966/67 [*716], Gersh 1986 [*33: I 329–387] vor allem zur Anthropologie, mit Unterschieden zum Platonismus des 2. Jh.s n. Chr.). Der «Asclepius» wurde von Moreschini, da in alter handschriftlicher Tradition unter Apuleius' Namen überliefert, in seine Ausgabe der philosophischen Schriften des Apuleius mit aufgenommen. Das Kapitel 41 ist im griechischen Original erhalten (Pap. Minaut col. 18, ed. Preisendanz,

Papyri Graecae Magicae 3,591). Da weder inhaltlich-thematische noch stilistische Argumente eine Autorschaft des Apuleius an dieser Übersetzung ausschließen, muss mit der Möglichkeit der Authentizität dieser Schrift gerechnet werden (Hunink 1996 [*771] mit reichen Literaturangaben).

Nur dem Titel nach bezugte, nicht erhaltene Schriften des Apuleius mit vermutlich philosophisch relevantem Gehalt sind eine lateinische Übersetzung der mathematischen Schrift des Ni-

komachos von Gerasa (‹Introductio arithmetica›, Cassiod. Inst. div. 2, z. B. 4,7), ein philosophischer Dialog oder Roman mit dem Titel ‹Hermagoras› (Prisc. Gramm. II 85, 111, 135, 279, 528 Keil; Fulg. Serm. ant. 3), eine Übersetzung von Platons ‹Phaidon› (fr. 9f. = Prisc. Gramm. II 511, 520 Keil), ein ‹Buch über den Staat› (fr. 13 = Fulg. Serm. ant. 44), eine Schrift zur Musiktheorie (Cassiod. Inst. div. 2,5,10, dazu Harrison 2000 [*776: 31f.]) sowie der Titel ‹Erotikos› (Ioh. Lyd. Mag. 3,64).

3. LEHRE

1. Selbstverständnis. – 2. Themen. – 3. Theologie. – 4. Einbettung der Dämonologie des Apuleius in den historischen platonischen Kontext. – 5. ὁμοίωσις θεῶν. – 6. Ethik. – 7. Tradition.

1. Selbstverständnis

Apuleius bezeichnet sich nachdrücklich immer wieder als Platoniker (Apol. 12; 39,1; 64,3; vgl. 41,7) und betont seine Nachfolge Platons im umfassenden Sinne (Apol. 11,5; 36,1; 65). Daneben sieht er Sokrates als ‹Vorbild› an (maior meus Socrates: Flor. 2,1; dazu Todd Lee 2005 [*785] sowie Schindel 2000 [*660]), begeistert sich auch für Pythagoras und den pythagoreisierenden Platonismus in seiner Athener Studienzeit (Flor. 15,26). Pythagoras, Sokrates und Platon sind ihm glaubwürdige Modelle der Nachahmung in lebensweltlicher wie philosophischer Hinsicht. Apuleius vertritt, bei aller Vertrautheit mit der Schulphilosophie, das Konzept einer Philosophie als Lebensform, er ist daher nicht an scholastischer Abgrenzung oder Polemik gegen andere philosophische Richtungen interessiert (Hijmans 1987 [*749: 470]). Platonische Philosophie hat für ihn persönlich den Stellenwert einer theologisch fundierten umfassenden universalen Lebensweise, die stark an hellenistische, mitunter an populäre Konzepte erinnert (vgl. die so un-platonisch anmutende Eingangsdefinition der Ethik in ‹De Platone et eius dogmate› 2,1, 219: ‹ut scias quibus ad beatam vitam perveniri rationibus possit›, ‹Wissen darüber, wie man zum glücklichen Leben gelangen kann›). Apuleius zitiert sehr häufig – auch außerhalb primär philosophischer Kontexte – wörtlich aus Platons Dialogen (z. B. Alc. I in Apol. 25,11; Charm. 157a in Apol. 26,4; in Apol. 64,4–6 zitiert er Phdr. 247b–c und Epist. 2, 312e etc.; ausführlicher Hijmans 1987 [*749: 417 Anm. 86]). Dass dieses Selbstverständnis sehr ernst zu nehmen ist, zeigt die modellhafte Biographie Platons (Plat. 1,1–4), die sich in wesentlichen Punkten wohl programmatisch mit der des Apuleius kreuzt, der also sein Leben in das des göttlichen Platon einschreibt und aufgrund erkennbarer Parallelen seine Authen-

tizität als Platoniker bekräftigt (Barra 1963 [*707: 8ff.], Hijmans 1987 [*749: 434f.]). Möglicherweise ist der im Kontext der <Metamorphosen> isolierte Hinweis (Met. 1,2), die Mutter des Haupthelden Lucius stamme aus der Familie des Platonikers Sextus von Chaironeia, des Lehrers Mark Aurels und Enkels Plutarchs, als ähnlicher Selbstverweis des Apuleius auf seine platonischen Wurzeln aufzufassen. Dass Apuleius mit dem Kreis um den Platoniker Tauros in Athen in Kontakt stand, ist nicht ausgeschlossen, derzeit aber nicht nachweisbar (vgl. die erwähnte Referenz über die Winde aus Favorinos bei Gellius [2,22] und Apuleius [Mund. 13f.], dazu Dillon ²1996 [*25: 307f., ebd. 338]). Dass Apuleius Schüler hatte, ist nicht bekannt. Den philosophischen Wert der Schriften des Apuleius, der lange bezweifelt wurde (noch Dillon ²1996 [*25: 311]), stellte als Erster Moreschini 1966 [*714] klar heraus.

2. Themen

Apuleius beschäftigt sich in seinen philosophischen Schriften mit typischen Themen des zeitgenössischen mittleren Platonismus: Theologie (basierend auf der Kosmologie vor allem des platonischen <Timaios>), Dämonologie und Ethik stehen bei ihm klar im Vordergrund; diese sind aufs Engste konzeptionell miteinander verbunden. Dabei lassen sich fast immer fließende Übergänge von Theologie und religiösen Darlegungen hin zu ethischen Anliegen feststellen (Moreschini 1981 [*710: 220]; Überblick bei Dillon ²1996 [*25: 311–338]).

3. Theologie

Apuleius, der sich vielerorts in seinem Œuvre (z. B. Apol. 55; Met. 3, 15; man beachte auch die Bezeichnung des <Asclepius> als ‘religiosissimus sermo’ in Ascl. 1) als ‘philosophus religiosus’ erweist (so Hijmans 1987 [*749: 397]), zeigt in seinen philosophischen Schriften großes Interesse an Theologie, an der Gottesfrage überhaupt, sowie an Fragen nach der Verbindung und Verbindungsmöglichkeiten zwischen der Welt der Menschen und der Sphäre des transzendenten höchsten Gottes; letzteres wird vor allem an seinen Ausführungen zur Dämonenlehre sowie seiner starken Akzentuierung paradigmatischer philosophischer Leitbilder (Pythagoras, Sokrates, Platon) deutlich. Der höchste Gott spielt bei Apuleius eine wichtige Rolle (Plat. 1,5, 190f.; Apol. 64). Er wird mit etlichen positiven und negativen Attributen belegt (Übersicht bei Hijmans 1987 [*749: 437]; Mortley 1972 [*729]). Die Theologie des Apuleius in <De Platone et eius dogmate> eröffnet mit ‘Gott’ die systematisch aufgefaltete hierarchische Ordnung der drei ersten (mittelplatonischen) Prinzipien (Gott – Idee – Materie; dazu Gersh 1986 [*33: I 215–328]), während z. B. Alkinoos diese Reihe mit Darlegungen über die Materie beginnt (Abgleich bei Dillon ²1996 [*25: 312–315]; Lilla 1992 [*39: 41–48] mit Belegstellen aus <De Platone et eius dogmate> zum Gottesbild des Apuleius). Das Gottesthema ist für Apuleius auch in seiner Schrift <De mundo> von Bedeutung: Hier hebt er in seiner Übersetzung der griechischen Vorlage deutlich den Aspekt

des weltlenkenden Gottes heraus (Herrmann 1959 [*704], Van den Broek 1982 [*743]). Überdies lässt sich hier (wie auch in Plat. 1,5–7, 190–196) ein Dualismus zwischen Gott und Materie feststellen, der an gnostische Theorien erinnert (Mund. 24f., 343–344; dazu Barra 1972 [*728]).

4. Einbettung der Dämonologie des Apuleius in den historischen platonischen Kontext

In Anknüpfung an Platons ›Symposion‹, in dem der Dämon Eros suggestiv als einflussreiches Band zwischen Göttern und Menschen beschrieben wird (Plat. Symp. 202e3ff.), begründet Xenokrates, der Schüler und Nachfolger Platons in der Leitung der Akademie, die Tradition einer systematischen Dämonologie, auf die sich letztlich alle späteren Platoniker, auch Apuleius, beziehen (Brenk 1986 [*748: 2131–2135], Hijmans 1987 [*749: 434–469]). Xenokrates, dessen Schrift über die Dämonen nicht überliefert ist, hat indes, aus den erhaltenen Testimonien zu schließen, die bei Platon erkennbaren Ansätze zur Dämonenlehre deutlich weiterentwickelt (Dillon 2003 [*784: 123ff.] und 2004 [*676: 128]). Nach Xenokrates beschäftigt sich mit Dämonen, freilich nicht immer systematisch, der mutmaßliche Verfasser der ps.-platonischen ›Epinomis‹, Philippos von Opus (dazu Tarán 1975 [*734]). In der frühen Kaiserzeit versucht Philon von Alexandrien, jüdischen Schriftglauben mit mittelplatonischer Dämonologie zu verbinden (z. B. Gig. 6–18; Somn. 1,134f. 141f.; Leg. alleg. 3,177; Quaest. in Ex. 1,23; dazu Dillon 2004 [*676: 134–137]). Ausführlicher befasst sich der Platoniker Plutarch mit der Dämonenlehre (z. B. in Gen. Socr. 24ff.; De def. or. 13, 416–417; 419b–e; De Iside 360e–361). Alkinoos integriert in seinen ›Didaskalikos‹ eine Art Zusammenfassung der mittelplatonischen Dämonenlehre, die deutlich den Einfluss des Dämonen-Passus aus der ps.-platonischen ›Epinomis‹ in Kombination mit einem ›Timaios‹-Zitat aufweist (Did. 171,15ff.; vgl. Ps.-Plat. Epin. 981c–d; 984c–e; Plat. Tim. 39e–40d; Dillon 2004 [*676: 137–139]). Auch der Zeitgenosse des Apuleius, Maximus von Tyros (Diss. 8,185ff. Trapp = 8,160ff. Koniaris; 9,30–48 Trapp = 9,28–43 Koniaris = Dörrie, Baltes 1996 [*8: IV 318f.]), sowie Calcidius (Mitte des 4. Jh.s n. Chr., basiert aber auf Quellen des 2. Jh.s n. Chr.) befassen sich mit der mittelplatonischen Dämonologie, welche die Darstellung der ›Epinomis‹ modifiziert (ausführlicher Dillon 2004 [*676: 139f.]). Trotz der deutlichen Distanz von Xenokrates (Walsh 1981 [*741], Dillon 2004 [*676: 141]) lehnen sich diese Autoren mit der Annahme der Existenz böser Dämonen an Xenokrates an (fr. 25 Heinze = Plut. De Iside 361b; so Philon Gig. 17–18; Quaest. in Ex. 1,23; Plut. De def. or. 417b–e; vgl. De facie 944c–d; De Iside 361b) und leisten damit dualistischen Tendenzen Vorschub. In den ›Chaldäischen Orakeln‹ gibt es nur böse Dämonen (Orac. Chald. fr. 135; 88; vgl. ferner auch Origenes Princ. 1,8 über die gefallenen Engel; dazu Cremer 1969 [*723: 68–85]; zum Modethema des sokratischen Daimonions in der Zweiten Sophistik siehe Trapp 1997 [*1002: 67f.]).

Vor diesem Hintergrund scheint Apuleius in der mittelplatonischen Diskussion um böse Dämonen gezielt Stellung zu beziehen, denn er blendet diese absichtlich

aus. Bei ihm stellen nicht sie die metaphysische Ursache des Bösen dar. Wenn es etwas Derartiges gibt, kommt es – laut Apuleius – von den Menschen (Socr. 15, 153; dazu Dillon 2004 [*676: 130f.], Lakmann 2004 [*678: 34]). Indem also Apuleius in Abweichung von der älteren akademischen Position, etwa eines Xenokrates, keine bösen Dämonen annimmt, eliminiert er Elemente des Volksglaubens aus seiner Dämonologie und erweist sich als strenger Platoniker. Er betont überdies seine eigene Rolle als Vermittler der griechischen Philosophie, wenn er die ursprünglich ganz dem griechischen Kulturraum zugehörige platonische Dämonenlehre erstmals auf Lateinisch formuliert (Socr. 14, 150). Seine Darlegungen über die Dämonen und ihre Rolle in der Hierarchie des Kosmos sollen Aberglauben und Missverständnissen über göttliches Wirken vorbeugen und werden insgesamt durch eine letztlich theologische Konzeption begründet (Bernard 1994 [*765]). Bei Apuleius sind die Dämonen wie bei seinen platonischen Vorgängern Vermittler und Seelenbeschützer. In Übereinstimmung mit Platon (v. a. *Timaios*) haben die Götter im Kosmos den höchsten Rang inne, sie wohnen im Bereich der Sterne. Abweichend von Platon leben im Kosmos des Apuleius allerdings nicht nur die sichtbaren Götter, sondern auch die intelligiblen. Nur der Göttervater transzendiert diesen Bereich, er ist ‘ultramundanus’ (Plat. 1,11, 204; vgl. ebd. 1,12, 205: *exsuperantissimus*) und daher – auch sprachlich – nicht erfassbar. Die Menschen und der Bereich der Welt stehen in genauem Gegensatz zur göttlichen Sphäre (Socr. v. a. 3, 122–124 und 4, 127). Zwischen der Sphäre der Götter und jener der Menschen gibt es an sich keinen direkten Austausch oder Kontakt. Dieser wird einzig durch Dämonen als «göttliche Mittlerwesen» möglich (*divinae mediae potestates*: Socr. 6, 132f. et al.; vgl. Habermehl 1996 [*770]). Während sich die Götter durch «Erhabenheit» (*sublimitas*) und die Menschen durch «Niedrigkeit» (*infimitas*) auszeichnen, ist für die Dämonen «Mittelmaß» (*mediocritas*) charakteristisch (Socr. 4, 127f.; ebd. 13, 147). Sie stehen als «mittlere Götter» (*medii divi*: Socr. 7, 137) räumlich in der Mitte, da sie im Luftbereich zwischen Erde und Mond leben, und sie stehen auch ihrem Wesen nach in der Mitte: zum einen, da sie wie die Götter unsterblich sind und wie die Menschen einen Körper, freilich einen luftartigen, durchsichtigen (Socr. 9–11, 140–145), sowie Affekte haben (Socr. 13, 147f. et al.) und «vernunftbegabt» (*rationabilia*: Socr. 13, 148) sind, zum anderen da sie, als «Lebewesen» (*animalia*: Socr. 13, 148), als «Vermittler/Dolmetscher» (*interpretes*) zwischen Göttern und Menschen fungieren (Plat. 1,12, 205f.). Sie übermitteln Gebete und Bitten der Menschen an die Götter und überbringen von diesen Aufträge und Gaben an die Menschen (ebd. Socr. 6, 133, alles gemäß Plat. *Symp.*). Alle Arten von Wundern, Weissagungen, Träumen, überhaupt Magie, sind auf Dämonen zurückzuführen. Jeder Dämon hat einen bestimmten Kompetenzbereich, über den er herrscht (Socr. 6f., 133–137). Dämonen werden leicht mit Göttern verwechselt, da sie oft die gleichen Namen haben (z. B. Socr. 11f., 145f.). Es gibt mehrere, genauer drei Arten von Dämonen, von denen sich die einen als (Menschen-)Seelen bezeichnen lassen, etwa als ‘genius’ bei lebenden (ebd. 15, 150–152), andere als Seelen von verstorbenen Menschen, ‘lemures’, auch als ‘Lar, Larva, Manis deus’ (Socr. 15, 152–154). Die dritte Art Dämonen sind höhere, übermenschliche Mächte, gleichsam Götter (Somnus, Amor) oder individuelle Schutz-

geister (wie das Daimonion des Sokrates), die alles Denken und Handeln überwachen und auf die man achten soll (Socr. 16–17, 154–157; dazu Boyancé 1935 [*699], Alt 2000 [*775: 219]). Apuleius' Dämonenlehre zielt insgesamt auf eine ethische Belehrung ab, der zufolge die mittelplatonische «Angleichung an Gott» (Literatur bei Baltes 2004 [*675: 115 Anm. 233]; dazu auch Merki 1952 [*702], Roloff 1970 [*724]) vor allem über Vermittlerfiguren wie Dämonen möglich wird, wie dies am Beispiel des sokratischen Daimonion prominent illustriert wird: Als bereits tugendhafter Mensch braucht Sokrates keinen Daimon, der ihn zum Guten anleitet, aber sein Daimonion hilft ihm durch seine abratende Stimme als Korrektiv bei der Selbstvervollkommnung. Offensichtlich schlägt sich hier ein zeitgenössisches Bedürfnis nach einer gewissen Systematisierung der lebhaft diskutierten mittelplatonischen Auffassung von den Dämonen nieder. Gerade bei Apuleius lässt sich deutlich ein Bemühen um präzise Differenzierungen innerhalb seiner Dämonologie feststellen, die einem didaktischen Interesse geschuldet ist. Er argumentiert klar, bietet präzise Klassifizierungen, von denen sich die weniger klaren des Maximus erkennbar absetzen (Vergleich bei Beaujeu 1973 [*665: 229f.], dazu Donini 2004 [*677: 159 Anm. 41]). Dabei zeigt sich deutlich eine Hierarchisierung der göttlichen Welt: unterschiedliche göttliche Ebenen mit unterschiedlichen Kompetenzen und Einflussmöglichkeiten, ebenso die Möglichkeit einer Einmischung der Götter in die physische und menschliche Welt. Die Dämonen tragen als halbgöttliche Wesen Sorge für die Menschen, deren Kontakt zu den oberen Göttern sie ermöglichen. Dämonen sind im Werk des Apuleius ein beliebtes Thema auch in nicht-philosophischen Texten, z. B. der «Apologie» (dazu Vallette 1924 [*694: 221–290]).

5. ὁμοίωσις θεῶν

Es ist nicht zuletzt das Daimonion des Sokrates, das im Kontext von Apuleius' Ausführungen über den idealen Weisen und das Telos der «Glückseligkeit» (beatitudo), die in der «Angleichung an Gott» (ὁμοίωσις θεῶν) gipfelt (vgl. Plat. 2, 23, 252f.; dazu Donini 2004 [*677: 144–146, 149–151]), eine maßgebliche Rolle spielt. Sokrates, die von Apuleius gezeichnete Modellfigur, durch die das Daimonion die Welt der Götter und die Welt der Menschen in Beziehung treten lässt, besitzt apelativen Charakter: Durch Ausrichtung an diesem dem Daimonion verpflichteten Vorbild kann der Mensch seine Lebensführung, seine Tugenden vervollkommen und bei der Angleichung an Gott Orientierung und Hilfe finden (Socr. 21). Dabei kristallisiert sich ein Sokrates-Bild heraus, das von dem des akademischen Sokrates erheblich abweicht, diesen vielmehr als gleichsam 'pythagoreischen' Philosophen zeigt. Damit steht Apuleius freilich in einer Tradition, die sich sicher auch bei Plutarch («De genio Socratis»), dann aber vor allem bei Numenios nachweisen lässt (Numen. fr. 24, 51ff. des Places) und die seit dem frühen Mittelplatonismus bekannt ist, auch wenn sie nicht ohne Weiteres Eudoros zugeschrieben werden darf (siehe Doxographie bei Stob. Ecl. 2,7,3f, II,49,8–9 Wachsmuth).

Im Grunde bezieht Apuleius mit seinem Konzept wieder einen strengeren platonischen Standpunkt, als dies beispielsweise der Verfasser des ps.-platonischen

Dialoges *⟨Theages⟩* getan hatte. Dieser formulierte eine bedeutsame Erweiterung in der Auffassung des sokratischen Daimonion, indem er Sokrates in direkter Auseinandersetzung mit seinem Daimonion vorführte (*Theages* 128d–131a; dazu Dillon 2004 [*676: 128]).

Apuleius legt sowohl in *Socr.* (20–23) als auch in *Plat.* eine konzeptionell kohärente Lehre der «Angleichung an Gott» nach Platon vor. Indem er ganz traditionell die entsprechenden Sentenzen aus verschiedenen Dialogen Platons zusammenführt (*Tht.*, *Phdr.* usw.), bewegt er sich auch methodisch auf den seit dem frühen Mittelplatonismus etablierten Wegen (vgl. Moerschini 1981 [*710: 229f.]). Im Kontext des Prozesses einer «Angleichung an Gott» spielt auch der ideale Weise, wie Apuleius ihn begeistert schildert (*Plat.* 2,20–22), eine maßgebliche Rolle als generelle Vorbildfigur. Der Zustand des idealen Weisen ist nicht Ergebnis eines Prozesses, sondern tritt unvermittelt ein: Diese Perfektion umfasst Gegenwart und Zukunft gleichzeitig, der Weise «fällt damit aus der Zeit» (intemporalis), da er mit dem intelligiblen Sein vereint ist. Er ist selbstgenügsam, leidenschaftslos, ohne Todesfurcht, unsterblich, kehrt gleichsam als Gott in seine ewige Heimat zurück (ebd. 20, 249). Obgleich sich hier etliche stoische Elemente finden, ist Apuleius' Konzept des idealen Weisen insbesondere aufgrund der postulierten Unsterblichkeit der Seele sowie des anschließend (ebd. Kap. 23) geschilderten *Telos* des Weisen, der *ὁμοίωσις θεῶν*, platonisch. Mittels der Tugenden Gerechtigkeit, Frömmigkeit und Klugheit sowie durch die Verbindung seines geistigen Lebens mit dem praktischen kann er diese erreichen und Gott nachfolgen (ebd. 2,23, 253: *sapientem quippe pedisequum et imitatorem dei dicimus et sequi arbitramur deum: id est enim ἔπον θεῶν*, «Wir sagen freilich, der Weise sei ein Gefolgsmann Gottes und ahme ihn nach, und wir glauben, er folge Gott: Das nämlich bedeutet *ἔπον θεῶν*»). Das Modellbild des Weisen ist von Apuleius offensichtlich nach den Vorgaben großer Philosophen, vor allem Platons, gezeichnet (*Plat.* 1,1, 183f.; ebd. 2,19, 247f.; dazu Hijmans 1987 [*749: 465–467], Dillon ²1996 [*25: 334f.]). Als charakteristisch darf die Heroisierung des Weisen als grundsätzliche Denkfigur bei Apuleius gelten: So wird Platon den Göttern gleichgestellt und zum 'Heros' erklärt (*Plat.* 2,7, 229), in *⟨De deo Socratis⟩* (15, 153f.) spiegelt sich ein eigentlich euhemeristisches Götterbild, wenn es heißt, die Bezeichnung 'deus' werde nur einigen wenigen «aus derselben Schar nach einem gerechten und weisen Leben» (*ex eodem numero iuste ac prudenter curriculo vitae gubernato*) verliehen, wie dies etwa *Amphiaraios*, *Osiris* oder *Asklepios* widerfahren sei (Hijmans 1987 [*749: 466]).

6. Ethik

Insgesamt darf die Ethik des Apuleius, trotz Integration stoischer Elemente, wie bei der Konzeption des Idealbildes eines Weisen, als gut platonisch gelten. Differenziert scheint seine Adaptation aristotelischer Philosopheme zu sein: So ist eine gewisse Einschränkung der ursprünglich peripatetischen Anschauung von der Selbstgenügsamkeit der Tugend, wie sie bereits *Antiochos von Askalon*

vertreten hat, festzustellen (Plat. 2,23, 253; Moerschini 1981 [*710: 222]). Zugleich findet sich im Kontext der Abhandlung der vier Tugenden ein vor dem Hintergrund des zeitgenössischen Platonismus (v. a. Alkinoos) durchaus originelles Konzept der Gerechtigkeit (Plat. 2,7, 229), mit dem Apuleius aristotelische Vorgaben aufgreift und fortführt: Hier setzt er eine auf den eigenen Nutzen gerichtete und als «Wohlwollen» (*benivolentia*) bezeichnete von der auf den Nutzen des andern ausgerichteten, gewissermaßen objektiven «Gerechtigkeit» (*iustitia*) ab. Dabei schließt er an Überlegungen des Aristoteles an, der in der «Nikomachischen Ethik» 5,3 betont, dass, wer im Besitz der Gerechtigkeit ist, diese nicht nur sich selbst gegenüber anwendet, sondern vor allem auch gegenüber anderen, und der die Gerechtigkeit insofern als «ganze (d. h. vollkommene) Tugend» bezeichnet (Arist. EN 5,3, 1130a9: ὅλη ἀρετή – bei Apuleius ebd. *universa virtus*). Apuleius unternimmt also, kurz gesagt, eine Differenzierung des platonischen Tugendbegriffs unter aristotelischen Vorgaben (Dillon ²1996 [*25: 332], Donini 1999 [*773: 134–150], Karfik 2013 [*789: insb. 123–127]).

7. Tradition

Hinsichtlich der gewählten thematischen Schwerpunkte sowie der Methodik und Systematik der Darstellung in den unterschiedlichen literarischen Genres dürfen die philosophischen Schriften des Apuleius der mittelplatonischen Tradition zugerechnet werden (allgemein Donini 1979 [*737]). Mit Blick auf die Widmungen an Faustinus und die damit implizierte Unterweisung eines Jüngeren zeichnen sich auch protreptische Tendenzen in seinen Schriften ab (vgl. Hijmans 1987 [*749: 428]).

Der älteren Forschung galt Apuleius, wie auch Alkinoos und Albinos (nach Freudenthal 1879 [*605] v. a. Sinko 1905 [*693] und Praechter 1916 [*586]; zu Gemeinsamkeiten mit Albinos siehe Gersh 1986 [*33: I 222–127]), vor dem Hintergrund des Platonismus im 2. Jahrhundert n. Chr. als Platoniker, der aufgrund seiner sogenannten ‘eklektischen Methodik’ als Mitglied der ‘Gaios-Schule’ angesehen wurde. Angesichts der Problematik, überhaupt eine solche Schule nachweisen zu können, und der offensichtlichen Diskrepanzen zwischen Apuleius’ «De Platone et eius dogmate» und Alkinoos’ «Didaskalikos» (Whittaker 1987 [*34: 83–110], Lilla 1992 [*39: 49f.], Göransson 1995 [*587: 13–27]) sowie des allgemein gehaltenen Selbstzeugnisses des Apuleius (Flor. 18,15) über sein Studium der platonischen Philosophie in Athen ist sicherlich Zurückhaltung bei der Zuschreibung des Apuleius zur ‘Gaios-Schule’ angebracht (Dillon ²1996 [*25: 266–340, insb. 340]; ebenso Hijmans 1987 [*749: 435], Whittaker 1987 [*34: 102–110]). Apuleius darf vielmehr als zeittypischer Vertreter der platonischen Schulrichtung gelten, deren Anhänger längst in freilich individuell unterschiedlicher Weise rhetorische Studien ebenso wie stoische und peripatetische Elemente als letztlich der platonischen Philosophie dienliche oder verwandte Versatzstücke integriert und homogenisiert hatten (Moerschini 1978 [*735: 133–191], Hijmans 1987 [*749: 434–469]; vgl. Merlan ³1991 [*719]). Entsprechend dieser Praxis nutzt also auch Apuleius die

Erkenntnisse sowie das terminologische Material anderer philosophischer Schulrichtungen zur Erklärung Platons und demonstriert überhaupt weitreichende Kenntnisse philosophischer Literatur im engeren und weiteren Sinne (Überblick über von Apuleius erwähnte und zitierte antike Philosophen bei Hijmans 1987 [*749: 416 mit Anm. 85]).

4. NACHWIRKUNG

Das Echo des Apuleius in der Spätantike ist zwiespältig: Nach seinem Tod wird Apuleius zwar noch lange als heidnischer Wundertäter und Zauberer, als «göttlicher Mensch» (θεῖος ἄνθρωπος) ähnlich Apollonios von Tyana, wahrgenommen (Aug. Epist. 136,1; 102,32; Lact. Inst. 5,3,7; Hier. Tract. in Psalm. 81,9; siehe Costanza 1937 [*791]). Doch einige christliche Autoren, z.B. Tertullian, verschweigen ihn ganz (Moreschini 1973 [*792], Simon 1974 [*733], Klibansky, Regen 1993 [*763: 31f.], Karffková 2004 [*795: 162 mit Anm.]). Cassiodor (Inst. 2,12) und Isidor von Sevilla (Etym. 2,28,22) schätzen die (möglicherweise echte, zumindest unter Apuleius' Namen zirkulierende) Schrift «De interpretatione» als logische Schrift (Karffková 2004 [*795: 163 Anm. 4]). Wieder andere arbeiten Gedanken aus Apuleius ein: z.B. Ambrosius aus «De Platone et eius dogmate» (in «De excessu fratris Satyri», dazu Courcelle 1961 [*706], Beaujeu 1973 [*665: IX–XXIX], Daniélou 1973 [*730]).

Die Verbreitung der Philosophie des Apuleius verdankt sich Calcidius (In Tim. 131–135; vgl. Dillon ²1996 [*25: 318 Anm. 1], Klibansky, Regen 1993 [*763: 33f. mit Anm. 92]), Martianus Capella und vor allem Augustinus, der den «Metamorphosen» den einschlägigen Titel «Der goldene Esel» verleiht und Apuleius als Autor der Schrift «De mundo» bezeugt, die lange als Standardwerk zur Weltentstehung benutzt wurde. Vor allem in «De civitate dei» setzt sich Augustinus intensiv mit Apuleius' «De deo Socratis» auseinander (Übersicht der Zitate und Erwähnungen des Apuleius bei Augustinus bei Hagendahl 1967 [*718: I 17–28], Horsfall Scotti 1990 [*793: 297–320]). Augustinus nimmt im 8. und 9. Buch von «De civitate dei» den «Platonius nobilis» Apuleius als Gesprächspartner (Civ. 8,12; allein der Passus 8,23–27 ist Diskussion mit dem hermetischen Asclepius). Augustinus kritisiert vom christlichen Standpunkt aus die Auffassung der Platoniker, nach der nicht nur der transzendente Gott selbst, sondern auch andere, von ihm erschaffene Götter verehrt werden müssen, damit der Mensch nach dem Tod selig wird (Civ. 8,1; vgl. ebd. 8,12). Überhaupt bezieht er sich in seiner Widerlegung des Apuleius ausschließlich auf dessen Schrift «De deo Socratis», zitiert sie wörtlich und ausführlich (Civ. 8,14–22; siehe Habermehl 2002 [*782: 292–298]). Augustinus sieht hier offenbar eine repräsentative Darstellung der platonischen Philosophie (Civ. 8,14; ausführlich zur Widerlegung des Apuleius v. a. anhand der moralischen Unterscheidung von gut und böse durch Augustinus, denn Dämonen sind für ihn immer negativ konnotiert und böse, können daher nicht zwischen Menschen und Göttern vermitteln: Karffková 2004 [*795: 174–189]). Im Zentrum seiner Kritik steht die soteriologische Frage nach der Vermittlung zwischen Gott und Mensch (Siniscalco 1990 [*759], Karffková 2004 [*795: 189]). Es geht Augustinus letztlich darum zu

zeigen, dass die platonische Dämonologie, wie sie systematisch greifbar wird in Apuleius' *De deo Socratis*, in sich nicht schlüssig und konsequent ist, sondern dass sie vielmehr auf Grundannahmen einer populären Frömmigkeit beruht (Fuhrer 1997 [*794: 102ff.]). Zahlreiche spätantike und mittelalterliche Autoren würdigen Apuleius als *'philosophus platonicus'* (Haight 1927 [*697], Gersh 1986 [*33: I 215f.]; weitere Literaturangaben bei Hammerstaedt 2002 [*781: 22]). In mittelalterlichen Exzerptensammlungen finden sich vor allem Zitate und Wendungen aus *De deo Socratis*. Apuleius wird dort als ernst zu nehmende philosophische Autorität zitiert, die neben Platon und Aristoteles steht (Karfíková 2004 [*795: 165–168]; zur Überlieferung der philosophischen Schriften des Apuleius seit der karolingischen Zeit siehe ausführlich Karfíková 2004 [*795: 168–171], seit dem Mittelalter Moerschini 1978 [*735: 259–266]). Die Nachwirkung des Apuleius scheint nicht zuletzt sprachlich-stilistischer Art zu sein: Apuleius' Stil und seine teils neu geschaffene lateinische philosophische Terminologie prägt christliche Autoren wie Tertullian, Cyprian und Zenon von Verona (Fontaine 1968 [*721: 149–176]). Eine Untersuchung der Nachwirkung der sprachprägenden Wirkung des Apuleius auf die lateinisch abgefassten philosophischen Texte der späteren Kaiserzeit steht noch aus (Flamand 1989 [*659]). Im 15. und 16. Jahrhundert n. Chr. entbrennt ein humanistischer Streit um eine apuleianische, der ciceronianisch-quintilianischen entgegengesetzte Stilrichtung (D'Amico 1984 [*746]). Literarischer Modellcharakter wurde vor allem dem Romancier Apuleius zugeschrieben (Walsh 1970 [*726: 235–243], Scobie 1978 [*736]).

§ 64. Anonymus, *De Platone 'Theaetetus'*

Franco Ferrari

1. Autor und Werk. – 2. Lehre.

1. AUTOR UND WERK

In den letzten Jahren hat der Text eines anonymen Kommentars zum *Theaitetos*, der auf einem ins 2. Jahrhundert n. Chr. datierten Papyrus (P. Berol. 9782) überliefert ist, in der Forschung zum Mittelplatonismus beträchtliches Aufsehen erregt, insbesondere aufgrund der neuen Edition von Bastianini und Sedley 1995 [*800], die 90 Jahre nach der Erstveröffentlichung durch Diels und Schubart herauskam (Tarrant 1983 [*808] und 1985 [*32: 66–88], Opsomer 1998 [*41: 34–69],

BIBLIOGRAPHIE ZUM SECHSTEN KAPITEL

Mittelplatonismus allgemein [*1–*121]; Eudoros [*136–*184]; Derkyllides [*189–*196]; Thrasyllus [*201–*217]; Plutarch von Chaironeia [*223–*434]; Theon [*438–*456]; Manaichmos [*461]; Severos [*467–*478]; Lukios und Klaudios Nikostratos aus Athen [*484–*498]; L. Kalvenos Tauros [*504–*517]; Attikos [*523–*558]; Harpokration von Argos [*564–*573]; Gaios [*578–*589]; Alkinoos [*595–*636]; Albinos aus Smyrna [*638–*652]; Apuleius [*656–*795]; Anonymus, ‚In Platonis ‘Theaetetus‘, [*799–*816]; Der Neupythagoreismus [*822–*869]; Moderatos von Gades [*872–*880]; Ailianos [*886–*892]; Nikomachos von Gerasa [*898–*924]; Numenios [*930–*972]; Kronios [*977–*993]; Maximos von Tyros [*999–*1034]; Kelsos [*1040–*1083].

*Mittelplatonismus allgemein**Bibliographie*

- 1 É. des Places: Études récentes (1953–1973) sur le platonisme moyen du II^e siècle après J.-C., in: BAGB 3 (1974) 347–358.
- 2 L. Deitz: Bibliographie du platonisme impérial antérieur à Plotin: 1926–1986, in: ANRW II 36,1 (1987) 124–182.

Quellensammlungen

- 8 Der Platonismus in der Antike. Grundlagen – System – Entwicklung, begründet von H. Dörrie, fortgeführt von M. Baltes, C. Pietsch, I–VII (Stuttgart/Bad Cannstatt 1987ff.). Insbesondere wichtig die Bände:
II: Der hellenistische Rahmen des kaiserzeitlichen Platonismus. Bausteine 36–72: Text, Übersetzung, Kommentar (1990).
III: Der Platonismus im 2. und 3. Jahrhundert nach Christus. Bausteine 73–100: Text, Übersetzung, Kommentar (1993).
IV: Die philosophische Lehre des Platonismus: Einige grundlegende Axiome / Platonische Physik (im antiken Verständnis) I. Bausteine 101–124: Text, Übersetzung, Kommentar (1996).
V: Die philosophische Lehre des Platonismus: Platonische Physik (im antiken Verständnis) II. Bausteine 125–150: Text, Übersetzung, Kommentar (1998).
VI: Die philosophische Lehre des Platonismus: Von der ‚Seele‘ als der Ursache aller sinnvollen Abläufe, I–II. Bausteine 151–181: Text, Übersetzung, Kommentar (2002).

- VII: Die philosophische Lehre des Platonismus: Theologia platonica, I–II. Bausteine 182–205: Text, Übersetzung, Kommentar (2008–). – Zweiter Teil in Vorbereitung.
- 9 Filosofi medioplatonici del II secolo d. C. Testimonianze e Frammenti. Gaio, Albino, Lucio, Nicostrato, Tauro, Severo, Arpocraxione. Edizione, traduzione e commento a cura di A. Gioè (Napoli 2002).
- 10 Medioplatonici: Opere, frammenti, testimonianze, testi greci e latini a fronte, a cura di E. Vimercati (Milano 2015).
- 11 M.-L. Lakmann: Platonici minores (1. Jh. v. Chr. – 2. Jh. n. Chr.). Prosopographie, Fragmente und Testimonien mit deutscher Übersetzung. Unter Mitarbeit von D. O’Meara, Übersetzungen von M. Baltes†, E. Pahnke† und H. Thoss (Leiden 2016) [PhA 145].
- 12 G. Boys-Stones: Platonist Philosophy 80 BC to AD 250: An Introduction and Collection of Sources in Translation (Cambridge 2018).

*Sekundärliteratur**Der Begriff ‘Mittelplatonismus’*

- 15 A. Schmekel: Die Philosophie der mittleren Stoa in ihrem geschichtlichen Zusammenhange (Berlin 1892).
- 16 Friedrich Ueberwegs Grundriss der Geschichte der Philosophie. I: Die Philosophie des Altertums, herausgegeben von K. Praechter (Berlin ¹²1926; ND Darmstadt 1967).

- 17 W. Theiler: Die Vorbereitung des Neuplatonismus (Berlin 1930, Zürich, Berlin ²1964).
- 18 C. J. de Vogel: À la recherche des étapes précises entre Platon et le néoplatonisme, in: *Mnemosyne* 7 (1954) 111–122.
- 19 E. Bickel: Senecas Briefe 58 und 65. Das Antiochos-Poseidonios Problem, in: *RhM* 103 (1960) 1–20.
- 20 H. Dörrie: Die Frage nach dem Transzendenten im Mittelplatonismus, in: *Les sources de Plotin. Dix exposés et discussions par E. R. Dodds et al. (Vandœuvres/Genève 1960) [Entretiens 5]* 191–241. – Wieder in: *Dörrie 1976* [*23: 211–228].
- 21 P. Merlan: Greek Philosophy from Plato to Plotinus, in: *The Cambridge History of Later Greek and Early Medieval Philosophy*, edited by A. H. Armstrong (Cambridge 1967, ³1991) 11–192.
- 22 H. Dörrie: Die Erneuerung des Platonismus im ersten Jahrhundert vor Christus, in: *Le neoplatonisme. Colloque international du CNRS (Royaumont, 9–13 juin 1969) (Paris 1971)* 17–33. – Wieder in: *Dörrie 1976* [*23: 154–165].
- 23 H. Dörrie: *Platonica Minora* (München 1976).
- 24 H. Dörrie: Der Platonismus in der Kultur- und Geistesgeschichte der frühen Kaiserzeit, in: *Dörrie 1976* [*23: 166–210].
- 25 J. Dillon: *The Middle Platonists. A Study of Platonism 80 B. C. to A. D. 220* (London 1977; revised edition with a new afterword: Ithaca NY 1996).
- 26 J. Glucker: *Antiochus and the Late Academy* (Göttingen 1978) [Hypomnemata 56].
- 27 J. Dillon: The Academy in the Middle Platonic Period, in: *Dionysius* 3 (1979) 63–77. – Wieder in: *Dillon 1990* [*37: Kap. III].
- 28 *Der Mittelplatonismus*, herausgegeben von C. Zintzen (Darmstadt 1981) [Wege der Forschung 70].
- 29 P. L. Donini: *Le scuole, l'anima, l'impero: la filosofia antica da Antioco a Plotino* (Torino 1982, ²1993) [Sintesi 3].
- 30 R. M. Berchman: *From Philo to Origen: Middle Platonism in Transition* (Chico 1984) [Brown Judaic Studies 69].
- 31 P. Moraux: *Der Aristotelismus bei den Griechen. Von Andronikos bis Alexander von Aphrodisias. II: Der Aristotelismus im I. und II. Jahrhundert n. Chr.* (Berlin, New York 1984).
- 32 H. Tarrant: *Scepticism or Platonism? The Philosophy of the Fourth Academy* (Cambridge 1985).
- 33 S. Gersh: *Middle Platonism and Neoplatonism. The Latin Tradition, I–II* (Notre Dame IN 1986) [Publications in Medieval Studies 23].
- 34 J. Whittaker: *Platonic Philosophy in the Early Centuries of the Empire*, in: *ANRW II* 36,1 (1987) 81–123.
- 35 J. Dillon: 'Orthodoxy' and 'Eclecticism': Middle Platonists and Neo-Pythagoreans, in: *Dillon, Long 1988* [*750: 103–125].
- 36 P. L. Donini: *The History of the Concept of Eclecticism*, in: *Dillon, Long 1988* [*750: 15–33].
- 37 J. Dillon: *The Golden Chain. Studies in the Development of Platonism and Christianity* (Aldershot 1990) [CSS 333].
- 38 P. L. Donini: *Medioplatonismo e filosofi medioplatonici. Una raccolta di studi*, in: *Elenchos* 11 (1990) 79–93.
- 39 S. Lilla: *Introduzione al Medio platonismo* (Roma 1992) [Sussidi patristici 6].
- 40 W. L. Gombocz: *Geschichte der Philosophie. IV: Die Philosophie der ausgehenden Antike und des frühen Mittelalters* (München 1997).
- 41 J. Opsomer: *In Search of the Truth. Academic Tendencies in Middle Platonism* (Bruxelles 1998).
- 42 H. Tarrant: *Plato's First Interpreters* (London 2000).
- 43 G. R. Boys-Stones: *Post Hellenistic Philosophy. A Study of its Development from the Stoics to Origen* (Oxford 2001).
- 44 I. Männlein-Robert: *Longin. Philologe und Philosoph. Eine Interpretation der erhaltenen Zeugnisse* (München, Leipzig 2001) [BzA 143].
- 45 M. Zambon: *Porphyre et le moyen-platonisme* (Paris 2002) [HDAC 27].
- 46 M. Bonazzi: *Accademici e Platonici. Il dibattito antico sullo scetticismo di Platone* (Milano 2003).
- 47 F. Ferrari: *Verso la costruzione del sistema: il medioplatonismo*, in: *Paradigmi* 21 (2003) 343–354.
- 48 G. E. Karamanolis: *Plato and Aristotle in Agreement? Platonists on Aristotle from Antiochus to Porphyry* (Oxford 2006) [OPhM].
- 49 M. Zambon: *Middle Platonism*, in: *A Companion to Ancient Philosophy*, edited by M. L. Gill, P. Pellegrin (Oxford 2006) 561–576.
- 50 *Greek and Roman Philosophy 100 BC–200 AD*, edited by R. W. Sharples, R. Sorabji, I–II (London 2007) [BICS Suppl. 94].
- 51 F. Ferrari: *Quando, come e perché nacque il platonismo*, in: *Athenaeum* 100 (2012) 71–92.
- 52 I. Männlein-Robert: *Einführung in den ps.-Platonischen Axiochos*, in: *Ps.-Platon: Über den Tod, eingeleitet, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von I. Männlein-Robert* (Hg.), O. Schelske, M. Erler, R. Feldmeier, S. Grosse, A. Lohmar, H.-G. Nesselrath und U. Poplutz (Tübingen 2012) [SAPERE 20] 3–41.

- 53 L. Catana: The Origin of the Division between Middle Platonism and Neoplatonism, in: *Apeiron* 46 (2013) 166–200.
- 54 L. P. Gerson: *From Plato to Platonism* (Ithaca NY, London 2013).
- 55 M. Bonazzi: *Il platonismo* (Torino 2015).
- 56 F. Ferrari: La nascita del platonismo, in: *Principes philosophorum: Platone nell'Occidente tardo-antico, medievale e umanistico*, a cura di M. Borriello, A. M. Vitale (Roma 2016) 13–29.
- Exegese und Kommentierung*
- 61 P. Hadot: Théologie, exégèse, révélation, écriture dans la philosophie grecque, in: *Les règles de l'interprétation*, édité par M. Tardieu (Paris 1987) 13–34.
- 62 J. Dillon: Tampering with the *Timaeus*: Ideological Emendations in Platon, with Special Reference to the *Timaeus*, in: *AJPh* 110 (1989) 50–72. – Wieder in: Dillon 1990 [*37: Kap. V].
- 63 J. Whittaker: The Value of Indirect Tradition in the Establishment of Greek Philosophical Texts or the Art of Misquotation, in: *Editing Greek and Latin Texts*, edited by J. N. Grant (New York 1989) 63–95.
- 64 J. Barnes: Metacommentary, in: *OSAPh* 10 (1992) 267–281.
- 65 J. Barnes: Imperial Plato, in: *Apeiron* 26 (1993) 129–151.
- 66 P. L. Donini: Testi e commenti, manuali e insegnamento: la forma sistematica e i metodi della filosofia in età postellenistica, in: *ANRW* II 36,7 (1994) 5027–5100.
- 67 F. Romano: La scuola filosofica e il commento, in: *Lo spazio letterario della Grecia antica*, I 3, a cura di G. Cambiano, L. Canfora, D. Lanza (Roma 1994) 587–611.
- 68 A. Gioè: Aspetti dell'esegesi medioplatonica: la manipolazione e l'adattamento delle citazioni, in: *RAL*, serie 9, vol. 7 (1996) 287–309.
- 69 D. Sedley: Plato's 'Auctoritas' and the Rebirth of the Commentary Tradition, in: *Philosophia Togata*. II: Plato and Aristotle at Rome, edited by J. Barnes, M. Griffin (Oxford 1997) 110–129.
- 70 F. Ferrari: I commentari specialistici alle sezioni matematiche del *Timeo*, in: *La filosofia in età imperiale. Le scuole e le tradizioni filosofiche*, a cura di A. Brancacci (Napoli 2000) 169–224.
- 71 F. Ferrari: Struttura e funzione dell'esegesi testuale nel medioplatonismo: il caso del *Timeo*, in: *Athenaeum* 89 (2001) 525–574.
- 72 J. Dillon: Pedantry and Pedestrianism? Some Reflections on the Middle Platonic Commentary Tradition, in: *Reading Plato in Antiquity*, edited by H. Tarrant, D. Baltzly (London 2006) 19–31. – Wieder in: Ders.: *The Platonic Heritage. Further Studies in the History of Platonism and Early Christianity* (Farnham 2012) [CSS 1008] Kap. XV.
- 73 F. Ferrari: Esegesi, commento e sistema nel medioplatonismo, in: *Argumenta in dialogos Platonis*. I: Platoninterpretation und ihre Hermeneutik von der Antike bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts, herausgegeben von A. Neschke-Hentschke (Basel 2010) 51–76.
- 74 F. Ferrari: L'esegesi medioplatonica del *Timeo*: metodi, finalità, risultati, in: *Il Timeo*. Esegesi greche, arabe, latine, a cura di F. Celia, A. Ulacco (Pisa 2012) 81–131.
- 75 F. M. Petrucci: Le Témoignage du Deuxième Livre du Commentaire au *Timée* de Proclus sur la Forme des Arguments Médioplatoniciens au Sujet de la Genèse du Monde, in: *REG* 127 (2014) 331–375.
- 76 F. M. Petrucci: L'esegeta e il cielo del *Timeo*: riargomentazione ed esegesi astronomica κατά ζήτηματα nel Medioplatonismo, in: *Athenaeum* 104 (2016) 158–186.
- Philosophische Lehre*
- 82 H. J. Krämer: Der Ursprung der Geistmetaphysik. Untersuchungen zur Geschichte des Platonismus zwischen Platon und Plotin (Amsterdam 1964, 1967).
- 83 M. Baltes: Die Weltentstehung des Platonischen Timaios nach den antiken Interpreten, I–II (Leiden 1976–1978) [PhA 30, 35].
- 84 H. Dörrie: Der Begriff 'Pronoia' in Stoa und Platonismus, in: *FZPhTh* 24 (1977) 60–87.
- 85 J. Dillon: The Descent of the Soul in Middle Platonic and Gnostic Thought, in: *The Discovery of Gnosticism*. I: The School of Valentinus, edited by B. Layton (Leiden 1980) 357–364. – Wieder in: Dillon 1990 [*37: Kap. XII].
- 86 W. Deuse: Untersuchungen zur mittelplatonischen und neuplatonischen Seelenlehre (Wiesbaden 1983).
- 87 C. J. de Vogel: Der sogenannte Mittelplatonismus, überwiegend eine Philosophie der Diesseitigkeit?, in: *Platonismus und Christentum*. FS Heinrich Dörrie, herausgegeben von H.-D. Blume, F. Mann (Münster 1983) [JbAC Ergänzungsband 10] 277–302.

- 88 J. Dillon: 'Metriopatheia' and 'Apatheia': Some Reflections on a Controversy in Later Greek Ethics, in: *Essays in Ancient Greek Philosophy II*, edited by J. P. Anton, A. Preus (Albany 1983) 508–517. – Wieder in: Dillon 1990 [*37: Kap. VIII].
- 89 L. M. Napolitano Valditaro: Le idee, i numeri, l'ordine. La dottrina della 'mathesis universalis' dall'Accademia antica al neoplatonismo (Napoli 1988) [Elenchos 15].
- 90 M. J. Edwards: Middle Platonism on the Beautiful and the Good, in: *Mnemosyne* 44 (1991) 161–165.
- 91 J. P. Kenney: *Mystical Monotheism. A Study in Ancient Platonic Theology* (Hanover 1991).
- 92 L. P. Schrenk: The Middle Platonic Reception of Aristotelian Science, in: *RhM* 136 (1993) 342–359.
- 93 M. Baltés: ΔΙΑΝΟΗΜΑΤΑ. Kleine Schriften zu Platon und zum Platonismus, herausgegeben von A. Hüffmeier, M.-L. Lakmann, M. Vorwerk (Stuttgart, Leipzig 1999) [BzA 123].
- 94 G. Reydams-Schils: Demiurge and Providence. Stoic and Platonist Readings of Plato's 'Timaeus' (Turnhout 1999).
- 95 Arrhetos Theos. L'ineffabilità del primo principio nel medioplatonismo, a cura di F. Calabi (Pisa 2002) [Filosofia N. S. 55].
- 96 F. Ferrari: Dottrina delle idee nel medioplatonismo, in: *Eidos-Idea. Platone, Aristotele e la tradizione platonica*, a cura di F. Fronterotta, W. Leszl (Sankt Augustin 2005) [International Plato Studies 21] 233–246.
- 97 F. Ferrari: Interpretare il 'Timeo', in: *Platons 'Timaios' als Grundtext der Kosmologie in Spätantike, Mittelalter und Renaissance*, herausgegeben von T. Leinkauf, C. Steel (Leuven 2005) [Ancient and Medieval Philosophy, Series 1, 34] 1–12.
- 98 F. Ferrari: Il tema della filiazione nella teologia medioplatonica, in: *Orpheus* 26 (2005) 104–123.
- 99 J. Opsomer: Demiurges in Early Imperial Platonism, in: *Hirsch-Luipold* 2005 [*377: 51–99].
- 100 C. Gill: *The Structured Self in Hellenistic and Roman Thought* (Oxford 2006).
- 101 G. Boys-Stones: 'Middle' Platonists on Fate and Human Autonomy, in: Sharples, Sorabji 2007 [*50: II 431–447].
- 102 C. Brittain: Middle Platonists on Academic Scepticism, in: Sharples, Sorabji 2007 [*50: II 297–315].
- 103 R. W. Sharples: The Stoic Background to the Middle Platonist Discussion of Fate, in: *Platonic Stoicism – Stoic Platonism. The Dialogue between Platonism and Stoicism in Antiquity*, edited by M. Bonazzi, C. Helmig (Leuven 2007) [Ancient and Medieval Philosophy, Series 1, 39] 169–188.
- 104 H. Tarrant: Moral Goal and Moral Virtues in Middle Platonism, in: Sharples, Sorabji 2007 [*50: II 419–429].
- 105 H. Tarrant: Platonism before Plotinus, in: *The Cambridge History of Philosophy in Late Antiquity*, edited by L. Gerson (Cambridge 2010) I 63–99.
- 106 J. Dillon: The Ideas as Thoughts of God, in: *Études Platoniciennes* 8 (2011) 31–42.
- 107 P. van Nuffelen: *Rethinking the Gods. Philosophical Readings of Religion in the Post-Hellenistic Period* (Cambridge 2011) [Greek Culture in the Roman World].
- 108 *Theoria, Praxis, and the Contemplative Life after Plato and Aristotle*, edited by T. Bénatouil, M. Bonazzi (Leiden, Boston 2012) [PhA 131].
- 109 C. S. O'Brien: The Middle Platonist Demiurge and the Stoic Cosmobiology, in: *Horizons* 3 (2012) 19–39.
- 110 A. Timotin: La démonologie platonicienne. Histoire de la notion de 'daimōn' de Platon aux derniers néoplatoniciens (Leiden, Boston 2012) [PhA 128].
- 111 E. Vimercati: Dal non essere alla trascendenza: l'evoluzione del termine arrhetos in età medioplatonica, in: *Silenzio e parola nella patristica. XXXIX Incontro di Studiosi dell'Antichità Cristiana* (Roma 2012) [Stud-EphAug 127] 197–213.
- 112 R. Chiaradonna: Platonist Approaches to Aristotle: from Antiochus of Aschalon to Eudorus of Alexandria (and Beyond), in: *Schofield* 2013 [*181: 28–52].
- 113 C. Helmig: Hilfe der Götter für das gute Leben – Die Rolle der Religiosität in der Ethik des antiken Platonismus, in: *Pietsch* 2013 [*456: 237–258].
- 114 C. Pietsch: αἰτία ἐλομένου – Menschliches Entscheiden und Handeln zwischen Freiheit und Determination im Platonismus der Kaiserzeit, in: *Pietsch* 2013 [*456: 191–218].
- 115 F. Ferrari: Le système des causes dans le platonisme moyen, in: *Aitia II. Avec ou sans Aristote. Le débat sur les causes à l'âge hellénistique et impérial*, édité par C. Natali, C. Viano (Louvain-la-Neuve 2014) 185–205.

- 116 A. Michalewski: La puissance de l'intelligible. La théorie plotinienne des Formes au miroir de l'héritage médioplatonicien (Leuven 2014) [Ancient and Medieval Philosophy, Series 1, 51].
- 117 J. Opsomer: The Middle Platonic Doctrine of Conditional Fate, in: Fate, Providence and Moral Responsibility in Ancient, Medieval and Early Modern Thought. Studies in Honour of Carlos Steel, edited by P. D'Hoine, G. van Riel (Leuven 2014) 137–167.
- 118 G. Reydams-Schils, F. Ferrari: Middle Platonism and its Relation to Stoicism and the Peripatetic Tradition, in: The Routledge Handbook of Neoplatonism, edited by P. Remes, S. Slavova-Griffin (London, New York 2014) 40–51.
- 119 M. Bonazzi: À la recherche des Idées. Platonisme et philosophie hellénistique (Paris 2015).
- 120 Sistema, tradizioni, esegesi. Il medioplatonismo, a cura di M. Bonazzi, P. Donini, F. Ferrari (Milano 2015) [Numero monografico di RSF 70]. – Enthält:
- F. M. Petrucci: L'esegesi e il commento di Platone (a partire dall'esegesi della cosmogonia del Timeo), 295–320.
- F. Ferrari: Metafisica e teologia nel medioplatonismo, 321–337.
- M. Bonazzi: La teoria della conoscenza nel medioplatonismo, 339–357.
- A. Linguiti: L'etica medioplatonica, 359–379.
- A. Timotin: La démonologie médio-platonicienne, 381–398.
- B. Centrone: Medioplatonismo e neopitagorismo: un confronto difficile, 399–423.
- R. Chiaradonna: Medioplatonismo e aristotelismo, 425–446.
- M. Vegetti: Galeno, il 'divinissimo' Platone e i Platonici, 447–471.
- M. Zambon: Il confronto tra cristiani e platonici nel II–III secolo, 473–488.
- 121 C. S. O'Brien: The Demiurge in Ancient Thought. Secondary Gods and Divine Mediators (Cambridge 2015).

Eudoros

Leben und Werk

- 136 E. Martini: Eudoros (10) von Alexandrien, in: RE VI 1 (1907) 915–916.
- 137 H. Dörrie: Der Platoniker Eudoros von Alexandria, in: Hermes 79 (1944) 25–39. – Wieder in: Dörrie 1976 [*23: 297–309].

Fragmente, Testimonia, Übersetzung

- 143 C. Mazzarelli: Raccolta e interpretazione delle testimonianze e dei frammenti del medioplatonico Eudoro di Alessandria. Parte prima: testo e traduzione delle testimonianze e dei frammenti sicuri, in: Rivista di filosofia neo-scolastica 77 (1985) 197–209; Parte seconda: testo e traduzione delle testimonianze non sicure, in: ebd. 535–555.

Sekundärliteratur

- 149 H. Alline: Histoire du texte de Platon (Paris 1915).
- 150 B. P. Grenfell, A. S. Hunt: The Oxyrhynchus Papyri XIII (London 1919).
- 151 A.-J. Festugière: La révélation d'Hermès Trismégiste. IV: Le dieu inconnu et la gnose (Paris 1954).
- 152 A. N. Zoubos: Εὐδωρος ὁ Ἀλεξανδρεύς, in: Ἀθηνᾶ 62 (1958) 194–203.
- 153 P. Boyancé: Philon d'Alexandrie selon le P. Daniélou, in: REG 72 (1959) 377–384.
- 154 J. M. Rist: The Neoplatonic One and Plato's 'Parmenides', in: TAPhA 93 (1962) 389–401.
- 155 P. Boyancé: Études philoniennes, in: REG 76 (1963) 64–110. – Unter dem Titel 'Philon-Studien' wieder in: Zintzen 1981 [*28: 33–51].
- 156 M. Giusta: I Dossografi di Etica, I–II (Torino 1964–1967).
- 157 W. Theiler: Philo von Alexandria und der Beginn des kaiserzeitlichen Platonismus, in: Parusia. Studien zur Philosophie Platons und zur Problemgeschichte des Platonismus. FS Johannes Hirschberger, herausgegeben von K. Flasch (Frankfurt a. M. 1965) 199–218.
- 158 F. W. Kohnke: Das Bild der echten Münze bei Philon von Alexandria, in: Hermes 96 (1968) 583–590.
- 159 P. Moraux: Eine Korrektur des Mittelplatonikers Eudoros zum Text der Metaphysik des Aristoteles, in: Beiträge zur Alten Geschichte und deren Nachleben. FS Franz Altheim,

- herausgegeben von R. Stiehl, H. E. Stier (Berlin 1969) 492–504.
- 160 H. Dörrie: Die Erneuerung des Platonismus im ersten Jahrhundert vor Christus, in: *Le Néoplatonisme. Colloque international du CNRS (Royaumont, 9–13 juin 1969)* (Paris 1971) 17–33. – Wieder in: Dörrie 1976 [*23: 154–165].
- 161 G. Calvetti: Eudoro di Alessandria: medio-platonismo e neopitagorismo nel I secolo a. C., in: *Rivista di filosofia neo-scolastica* 69 (1977) 3–19.
- 162 J. M. Dillon: Eudoros und die Anfänge des Mittelplatonismus, in: *Zintzen* 1981 [*28: 3–32].
- 163 W. Theiler: Philo von Alexandria und der hellenisierte Timaeus, in: *Zintzen* 1981 [*28: 52–63].
- 164 G. Iaksetich: Eudoro e la Metafisica di Aristotele, in: *Quaderni di filologia classica dell'Università di Trieste* 4 (1983) 25–30.
- 165 P. Moraux: Eudoros von Alexandrien, in: *Moraux* 1984 [*31: 509–527].
- 166 L. M. Napolitano: Il platonismo di Eudoro: tradizione protoaccademica e medioplatonismo alessandrino, in: *Museum Patavinum* 3 (1985) 27–49.
- 167 L. M. Napolitano: Eudoro di Alessandria: monismo, dualismo, assiologia dei principi nella tradizione platonica, in: *Museum Patavinum* 3 (1985) 289–312.
- 168 J. Rist: Rezension zu Tarrant 1985 [*32], in: *Phoenix* 40 (1986) 467–469.
- 169 J. Mansfeld: Compatible Alternatives: Middle Platonist Theology and the Xenophanes Reception, in: *Knowledge of God in the Greco-Roman World*, edited by R. van den Broek, T. Baarda, J. Mansfeld (Leiden 1988) [EPRO 112] 92–117.
- 170 E. N. Ostenfeld: Early Pythagorean Principles: Peras and Apeiron, in: *Ionian Philosophy*, edited by K. J. Boudouris (Athens 1989) 304–311.
- 171 J. Dillon: Eudore d'Alexandrie, in: *DPhA III* (2000) 290–293.
- 172 M. Bonazzi: Eudoro di Alessandria e il *Timeo* di Platone (a proposito di *Simpl. In Phys.*), p. 181,7–30 Diels, in: *Hyperboreus* 8 (2002) 159–179.
- 173 M. Bonazzi: Eudoro e il *Timeo* di Platone, in: *Calabi* 2002 [*95: 11–34].
- 174 H. J. Horn: Jakobs Traum – Zu Eudoros und Philon, in: *Jakobs Traum – Zur Bedeutung der Zwischenwelt in der Tradition des Platonismus: Vorträge eines fachübergreifenden Kolloquiums am Seminar für Klassische Philologie der Universität Mannheim*, herausgegeben von H. J. Horn (St. Katharinen 2002) 1–7.
- 175 M. Bonazzi: Un dibattito tra Accademici e Platonici sull'eredità di Platone: la testimonianza del commentario anonimo al *Timeo*, in: *Papiri filosofici. Miscellanea di studi IV* (Firenze 2003) 41–74.
- 176 M. Bonazzi: Eudoro di Alessandria alle origini del platonismo imperiale, in: *L'eredità platonica. Studi sul platonismo da Arcesilao a Proclo*, a cura di M. Bonazzi, V. Celluprica (Napoli 2005) [Elenchos 45] 115–160.
- 177 M. Bonazzi: Eudorus of Alexandria and Early Imperial Platonism, in: Sharples, Sorabji 2007 [*50: II 365–377].
- 178 R. Chiaradonna: Autour d'Eudore: Les débuts de l'exégèse des *«Catégories»* dans le moyen platonisme, in: *The Origins of the Platonic System: Platonisms of the Early Empire and their Philosophical Contexts*, edited by M. Bonazzi, J. Opsomer (Louvain 2009) [Collection d'études classiques 23] 89–111.
- 179 G. Staab: Das Kennzeichen des neuen Pythagoreismus innerhalb der kaiserzeitlichen Platoninterpretation: "Pythagoreischer" Dualismus und Einprinzipienlehre im Einklang, in: *The Origins of the Platonic System. Platonisms of the Early Empire and their Philosophical Contexts*, edited by M. Bonazzi, J. Opsomer (Louvain 2009) [Collection d'études classiques 23] 55–88.
- 180 M. Bonazzi: Il platonismo nel secondo libro dell'*Anthologium* di Stobeo. Il problema di Eudoro, in: *Thinking through Excerpts. Studies on Stobaeus*, edited by G. J. Reydam-Schils (Turnhout 2011) [Monothéismes et philosophie] 441–456.
- 181 Aristotle, Plato and Pythagoreanism in the First Century BC. *New Directions for Philosophy*, edited by M. Schofield (Cambridge 2013).
- 182 M. Bonazzi: Pythagoreanising Aristotle: Eudorus and the Systematisation of Platonism, in: *Schofield* 2013 [*181: 160–186].
- 183 R. Chiaradonna: Platonist Approaches to Aristotle: from Antiochus of Ascalon to Eudorus of Alexandria (and beyond), in: *Schofield* 2013 [*181: 28–52].
- 184 A. Michalewski: The Reception of Aristotle in Middle Platonism: From Eudorus of Alexandria to Ammonius Saccas, in: *Brill's Companion to the Reception of Aristotle in Antiquity*, edited by A. Falcon (Leiden, Boston 2016) [Brill's Companions to Classical Reception 7] 218–237.

*Derkyllides**Leben und Werk*

- 189 W. Kroll: Derkyllides (2), in: RE V 1 (1905) 242.
 190 J. Dillon: Dercyllidès, in: DPhA II (1994) 747–748.

Sekundärliteratur

- 196 C. J. de Vogel: Problems Concerning Later Platonism II, in: Mnemosyne 2 (1949) 299–318.

*Thrasyllos**Leben und Werk*

- 201 K. F. Hermann: De Thrasyllo grammatico et mathematico (Göttingen 1853).
 202 W. Gundel: Thrasyllos (7), in: RE VI A 1 (1936) 581–584.

Sekundärliteratur

- 203 H. Usener: Unser Platontext, in: NAGW Nr. 2 (1892) 25–50 und Nr. 6 (1892) 181–215. – Wieder in: Ders.: Kleine Schriften III, herausgegeben von L. Radermacher et al. (Leipzig 1914) 104–162.
 204 U. von Wilamowitz-Moellendorff: Platon II (Berlin 1920).
 205 C. Cichorius: Römische Studien. Historisches, Epigraphisches, Literargeschichtliches aus vier Jahrhunderten Roms (Leipzig 1922).
 206 A. H. Krapp: Tiberius and Thrasyllos, in: AJPh 48 (1927) 359–366.
 207 R. G. Hoerber: Thrasyllos' Platonic Canon and the Double Titles, in: Phronesis 2 (1957) 10–20.
 208 A.-H. Chroust: The Organization of the Corpus Platonicum in Antiquity, in: Hermes 93 (1965) 34–46.
 209 J. Rist: Neopythagoreanism and Plato's Second Letter, in: Phronesis 10 (1965) 78–81. –

Wieder in: Ders.: Platonism and its Christian Heritage (London 1985) Kap. II.

- 210 R. Pfeiffer: History of Classical Scholarship I (Oxford 1968).
 211 A. D'Alessandro: Cronologia e formazione culturale di Democrito, in: Annali della Facoltà di lettere e Filosofia di Bari 18 (1975) 89–106.
 212 M. Dunn: Iamblichus, Thrasyllos and the Reading Order of the Platonic Dialogues, in: The Significance of Neoplatonism, edited by R. B. Harris (Norfolk 1976) [Studies in Neoplatonism 1] 59–80.
 213 H. Dörrie: La manifestation du logos dans la création. Quelques remarques à propos d'une contribution du platonicien Thrasyllos à la théorie des idées, in: Néoplatonisme. Mélanges offerts à Jean Trouillard (Fontenay-aux-Roses 1981) 141–157.
 214 H. Tarrant: Middle Platonism and the Seventh Epistle, in: Phronesis 28 (1983) 75–103.
 215 H. Tarrant: Thrasyllan Platonism (Ithaca NY, London 1993).
 216 J. Mansfeld: Prolegomena. Questions to be Settled before the Study of an Author, or a Text (Leiden, New York 1994) [PhA 61].
 217 C. M. Lucarini: Osservazioni sulla prima circolazione delle opere di Platone e sulle *Trilogiae* di Aristofane di Bisanzio (D. L. 3,56–66), in: Hyperboreus 16/17 (2010/11) 346–361.

*Plutarch von Chaironeia**Ausgaben**Ausgabe des gesamten Corpus der «Moralia»*

- 223 Plutarchi Moralia, recensuerunt et emendaverunt W. R. Paton, I. Wegehaupt, M. Pohlenz et al. (Leipzig 1925ff.) [BT].
- 224 Plutarch: Moralia, edited by F. C. Babbitt, W. C. Helmbold, P. H. De Lacy, B. Flacelière et al., I–XVI (Cambridge MA, London 1927–2004) [LCL 197, 222, 245, 305–306, 321, 337, 405–406, 424–429, 470, 499].
- 225 Plutarque: Œuvres Morales, édité par P. Raingeard, J. Defradas, R. Flacelière et al. (Paris 1935ff.) [CUF]. – Beinahe vollständig.
- 226 Corpus Plutarchi Moraliū, a cura di I. Gallo et al. (Napoli 1988ff.). – Noch nicht abgeschlossen (im Folgenden einzeln aufgeführt).

Ausgaben einzelner Werke

- 232 Plutarque: De la musique. Texte, traduction et commentaire par F. Lasserre (Olten, Lausanne 1954) [Bibliotheca Helvetica Romana 1].
- 233 Plutarque: De la vertu éthique. Introduction, texte, traduction et commentaire par D. Babut (Paris 1969).
- 234 Plutarch's De Iside et Osiride, edited with an Introduction, Translation and Commentary by J. G. Griffiths (Cardiff 1970).
- 235 Plutarchs Schrift De Pythiae oraculis. Text, Einleitung und Kommentar von S. Schröder (Stuttgart 1990) [BzA 8].
- 236 Plutarque: Opinions des Philosophes. Texte établi et traduit par G. Lachenaud (Paris 1993) [Œuvres morales 12,2].
- 237 [Ps.-Plutarcho:] Il fato. Introduzione, testo critico, traduzione e commento, a cura di E. Valgiglio (Napoli 1993) [Corpus Plutarchi Moraliū 16].
- 238 Plutarcho: L'eclissi degli oracoli. Introduzione, testo critico, traduzione e commento a cura di A. Rescigno (Napoli 1995) [Corpus Plutarchi Moraliū 19].
- 239 Plutarch von Chaironeia: Moralphilosophische Schriften, ausgewählt, übersetzt und herausgegeben von H.-J. Klauk (Stuttgart 1997).

- 240 Plutarcho: La generazione dell'anima nel «Timeo». Introduzione, testo critico, traduzione e commento a cura di F. Ferrari, L. Baldi (Napoli 2002) [Corpus Plutarchi Moraliū 37].
- 241 Plutarch: Dialog über die Liebe, Amatorius, eingeleitet, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von H. Görgemanns, B. Feichtinger, F. Graf, W. Jeanrond, J. Opsomer (Tübingen 2006, 2010) [SAPERE 10].
- 242 Plutarcho: Frammenti, a cura di P. Volpe Cacciato (Napoli 2007, 2010) [Strumenti per la ricerca plutarchea 6].
- 243 Plutarcho: Il volto della luna. Introduzione, testo critico, traduzione e commento a cura di P. L. Donini (Napoli 2011) [Corpus Plutarchi Moraliū 48].
- 244 Plutarch: De E apud Delphos – Über das Epsilon am Apolltempel in Delphi. Einführung, Ausgabe und Kommentar von H. Obisiegler (Stuttgart 2013) [Palingenesia 101].
- 245 Plutarcho: Il demone di Socrate. Introduzione, testo critico, traduzione e commento di P. L. Donini (Roma 2017).

*Sekundärliteratur**Leben und Schriften*

- 251 K. Ziegler: Plutarchos von Chaironeia, in: RE XXI 1 (1951) 636–962.
- 252 C. P. Jones: Towards a Chronology of Plutarch's Works, in: JRS 56 (1966) 61–74.
- 253 M.-A. Zagdoun: Plutarque à Delphes, in: REG 108 (1995) 586–592.
- 254 S. Swain: Plutarch, Plato, Athens, and Rome, in: Philosophia Togata. II: Plato and Aristotle at Rome, edited by J. Barnes, M. Griffin (Oxford 1997) 165–187.
- 255 J. Sirinelli: Plutarque de Chéronée. Un philosophe dans le siècle (Paris 2000).
- 256 Sage and Emperor: Plutarch, Greek Intellectuals, and Roman Power in the Time of Trajan (98–117 A. D.), edited by Ph. Stadter, L. Van der Stockt (Leuven 2002).
- 257 The Unity of Plutarch's Work. 'Moralia' Themes in the 'Lives', Features of the 'Lives' in the 'Moralia', edited by A. G. Nikolaidis (Berlin, New York 2008) [Millenium-Studien 19].

- 258 J. Opsomer: M. Annius Ammonius, a Philosophical Profile, in: *The Origins of the Platonic System. Platonism of the Early Empire and their Philosophical Contexts*, edited by M. Bonazzi, J. Opsomer (Leuven 2009) [Collection d'études classiques 23] 123–186.
- 259 F. Frazier: Plutarque de Chéronée, in: *DPHA Vb* (2012) 1096–1185.
- Allgemeine philosophische Haltung: Platonismus, Aristotelismus, Skeptizismus, Stoizismus, Epikureismus und Tradition*
- 265 R. Miller Jones: *The Platonism of Plutarch* (Menasha 1916; ND mit einer Einleitung von L. Taran: New York, London 1980).
- 266 P. H. De Lacy: Plutarch and the Academic Sceptics, in: *CJ* 49 (1953–1954) 79–85.
- 267 H. Dörrie: Zum Ursprung der Neuplatonischen Hypostasenlehre, in: *Hermes* 82 (1954) 331–342. – Wieder in: Dörrie 1976 [*23: 286–296].
- 268 D. Babut: *Plutarque et le Stoïcisme* (Paris 1969).
- 269 H. Dörrie: Le platonisme de Plutarque, in: *Actes du VIII^e Congrès de l'Association Guillaume Budé* (Paris 1969) 519–529.
- 270 H. Dörrie: Die Stellung Plutarchs im Platonismus seiner Zeit, in: *Philomathes. Studies and Essays in the Humanities in Memory of P. Merlan*, edited by R. B. Palmer, R. Hamerton-Kelly (The Hague 1971) 36–56.
- 271 J. Whittaker: Plutarch, Platonism and Christianity, in: *Neoplatonism and Early Christian Thought. Essays in Honour of A. H. Armstrong*, edited by H. J. Blumenthal, R. A. Markus (London 1981) 50–63.
- 272 F. H. Sandbach: Plutarch and Aristotle, in: *Illinois Classical Studies* 7 (1982) 207–232.
- 273 *Miscellanea Plutarchea*. Atti del I convegno di studi su Plutarco, a cura di F. E. Brenk, I. Gallo (Ferrara 1986) [Quaderni del Giornale filologico ferrarese 8].
- 274 P. L. Donini: Lo scetticismo academico, Aristotele e l'unità della tradizione platonica secondo Plutarco, in: *Storiografia e dossografia nella filosofia antica*, a cura di G. Cambiano (Torino 1986) 203–226.
- 275 P. L. Donini: Plutarco, Ammonio e l'Academia, in: Brenk, Gallo 1986 [*273: 97–110].
- 276 C. Froidefond: Plutarque et le platonisme, in: *ANRW II* 36,1 (1987) 184–233.
- 277 J. Dillon: Plutarch and Platonist Orthodoxy, in: *Illinois Classical Studies* 13 (1988) 357–364.
- 278 P. L. Donini: Science and Metaphysics. Platonism, Aristotelianism, and Stoicism in Plutarch's «On the Face in the Moon», in: Dillon, Long 1988 [*750: 126–144].
- 279 *Aspetti dello stoicismo e dell'epicureismo in Plutarco*. Atti del II convegno di studi su Plutarco, a cura di I. Gallo (Ferrara 1988) [Quaderni del Giornale filologico ferrarese 9].
- 280 M. Isnardi Parente: Il Parmenide di Plutarco, in: *PP* 43 (1988) 225–236.
- 281 Plutarco e le scienze. Atti del IV Convegno Plutarcho, a cura di I. Gallo (Genova 1992).
- 282 J. P. Hershbell: Plutarch and Epicureanism, in: *ANRW II* 36,5 (1992) 3353–3383.
- 283 J. P. Hershbell: Plutarch and Stoicism, in: *ANRW II* 36,5 (1992) 3336–3352.
- 284 M. Isnardi Parente: Plutarco e la matematica platonica, in: Gallo 1992 [*281: 121–145].
- 285 D. Babut: Du scepticisme au dépassement de la raison. Philosophie et foi religieuse chez Plutarque, in: Babut 1994 [*764: 549–581].
- 286 P. L. Donini: Plutarco e la rinascita del platonismo, in: *Lo spazio letterario della Grecia antica*. I,3: I Greci e Roma, a cura di G. Cambiano, L. Canfora, D. Lanza (Roma 1994) 35–60.
- 287 P. L. Donini: Platone e Aristotele nella tradizione pitagorica secondo Plutarco, in: Pérez Jiménez, García López, Aguilar 1999 [*289: 9–24].
- 288 A. G. Nikolaidis: Plutarch and the Old, Middle and New Academies, and the Academy in Plutarch's Day, in: Pérez Jiménez, García López, Aguilar 1999 [*289: 397–415].
- 289 Plutarco, Platón y Aristóteles. *Actas del V Congreso Internacional de la I.P.S.*, editado por A. Pérez Jiménez, J. García López, R. M. Aguilar (Madrid 1999).
- 290 F. Ferrari: Plutarch: Platonismus und Tradition, in: *Philosophen des Altertums. Vom Hellenismus bis zur Spätantike. Eine Einführung*, herausgegeben von M. Erler, A. Graeser (Darmstadt 2000) 109–127.
- 291 P. L. Donini: L'eredità academica e i fondamenti del platonismo in Plutarco, in: *ΕΝΩΣΙΣ ΚΑΙ ΦΙΛΙΑ*. Omaggio a Francesco Romano, a cura di M. Barbanti, G. R. Giardina, P. Mangano (Catania 2002) 247–273.
- 292 *La biblioteca di Plutarco*. Atti del IX Convegno plutarcho, a cura di I. Gallo (Napoli 2004).
- 293 A. M. Ioppolo: La posizione di Plutarco nei confronti dello scetticismo, in: Gallo 2004 [*292: 289–310].

- 294 A. Casanova: Plutarco e l'età ellenistica. Atti del convegno internazionale di studi, a cura di A. Casanova (Firenze 2005).
- 295 F. Ferrari: Plutarco e lo scetticismo ellenistico, in: Casanova 2005 [*294: 369–384].
- 296 D. Babut: L'unité de l'Académie selon Plutarque. Notes en marge d'un débat ancien et toujours actuel, in: A Platonic Pythagoras. Platonism and Pythagoreanism in the Imperial Age, edited by M. Bonazzi, C. Lévy, C. Steel (Turnhout 2007) [Monothéismes et philosophie] 63–98.
- 297 P. L. Donini: Tra Academia e pitagorismo. Il platonismo nel «De genio Socratis» di Plutarco, in: A Platonic Pythagoras. Platonism and Pythagoreanism in the Imperial Age, edited by M. Bonazzi, C. Lévy, C. Steel (Turnhout 2007) [Monothéismes et philosophie] 99–125.
- 298 J. Opsomer: The Place of Plutarch in the History of Platonism, in: Volpe Cacciatore, Ferrari 2007 [*299: 281–309].
- 299 Plutarco e la cultura della sua età. Atti del X Convegno plutarqueo, a cura di P. Volpe Cacciatore, F. Ferrari (Napoli 2007).
- 300 F. Ferrari: La costruzione del platonismo nel «De E apud Delphos» di Plutarco, in: Athenaeum 98 (2010) 71–87.
- 301 G. Roskam: Aristotle in Middle Platonism. The case of Plutarch of Chaeronea, in: Plato, Aristotle, or Both? Dialogues between Platonism and Aristotelianism in Antiquity, edited by T. Bénatouil, E. Maffi, F. Trabattoni (Hildesheim, Zürich 2011) [Diatribai 4] 35–61.
- 302 M. Bonazzi: Plutarch and the Skeptics, in: A Companion to Plutarch, edited by M. Beck (Oxford 2014) 121–134.
- 303 X. Brouillette: La philosophie delphique de Plutarque. L'itinéraire des Dialogues pythiques (Paris 2014) [Collection d'études anciennes 148].
- 304 J. Dillon: Plutarch and Platonism, in: A Companion to Plutarch, edited by M. Beck (Oxford 2014) 61–72.
- 305 E. Kechagia: Plutarch and Epicureanism, in: A Companion to Plutarch, edited by M. Beck (Oxford 2014) 104–120.
- 306 J. Opsomer: Plutarch and the Stoics, in: A Companion to Plutarch, edited by M. Beck (Oxford 2014) 88–103.
- Literarische Aspekte und Methode der Interpretation*
- 312 D. Babut: La composition des dialogues pythiques de Plutarque et le problème de leur unité, in: Journal des Savants 2 (1992) 187–234.
- 313 P. L. Donini: Plutarco e i metodi dell'esegesi filosofica, in: I «Moralia» di Plutarco. Tra filologia e filosofia, a cura di I. Gallo, R. Laurenti (Napoli 1992) 79–96.
- 314 P. R. Hardie: Plutarch and the Interpretation of Myth, in: ANRW II 33,6 (1992) 4743–4787.
- 315 F. Ferrari: Platone, Tim. 35A1–6 in Plutarco, An. procr. 1012B–C: citazione ed esegesi, in: RhM 142 (1999) 326–339.
- 316 P. L. Donini: Il trattato filosofico in Plutarco, in: Gallo, Moreschini 2000 [*318: 133–145].
- 317 F. Ferrari: La letteratura filosofica di carattere esegetico in Plutarco, in: Gallo, Moreschini 2000 [*318: 147–175].
- 318 I generi letterari in Plutarco. Atti del VIII Convegno plutarqueo, a cura di I. Gallo, C. Moreschini (Napoli 2000).
- 319 R. Hirsch-Luipold: Plutarchs Denken in Bildern: Studien zur literarischen, philosophischen und religiösen Funktion des Bildhaften (Tübingen 2002) [STAC 14].
- 320 J. Opsomer: Plutarch's «De animae procreatione in Timaeo»: Manipulation or Search for Consistency?, in: Philosophy, Science and Exegesis in Greek, Arabic and Latin Commentaries I, edited by P. Adamson, H. Baltussen, M. W. F. Stone (London 2004) [BICS Suppl. 83] 137–162.
- 321 Les dialogues platoniciens chez Plutarque. Stratégies et méthodes exégétiques, édité par X. Brouillette, A. Giavatto (Leuven 2010) [Ancient and Medieval Philosophy, Series 1, 43].
- Ontologie, Theologie, Prinzipienlehre und Seelenlehre*
- 322 J. Whittaker: Ammonius on the Delphic E, in: CQ 19 (1969) 185–192.
- 323 U. Bianchi: Plutarch und der Dualismus, in: ANRW II 36,1 (1987) 350–365.
- 324 P. L. Donini: I fondamenti della fisica e la teoria delle cause in Plutarco, in: Gallo 1992 [*281: 99–120].
- 325 J. Opsomer: L'Âme du monde et l'Âme de l'homme chez Plutarque, in: García Valdés 1994 [*360: 33–49].

- 326 Ch. Schoppe: *Plutarchs Interpretation der Ideenlehre Platons* (Münster, Hamburg 1994) [Münsteraner Beiträge zur klassischen Philologie 2].
- 327 F. Ferrari: Dio, idee e materia. La struttura del cosmo in Plutarco di Cheronea (Napoli 1995) [Strumenti per la ricerca plutarchea 3].
- 328 F. Ferrari: Dio: Padre e Artefice. La teologia di Plutarco in *Plat. Quaest. 2*, in: Gallo 1996 [*363: 395–409].
- 329 F. Ferrari: Il problema della trascendenza nell'ontologia di Plutarco, in: *Rivista di filosofia neo-scolastica* 88 (1996) 363–389.
- 330 F. Ferrari: La generazione precosmica e la struttura della materia in Plutarco, in: *MH* 53 (1996) 44–55.
- 331 F. Ferrari: La teoria delle idee in Plutarco, in: *Elenchos* 17 (1996) 121–142.
- 332 A. Rescigno: 'Desiderare componi a Deo': Attico, Plutarco, Numenio sulla materia prima della creazione, in: *KOINΩNIA* 21 (1997) 39–81.
- 333 F. Ferrari: *Ἰδέοντα* platonica e *νόησις νοήσεως* aristotelica: Plutarco e l'impossibilità di una sintesi, in: Pérez Jiménez, García López, Aguilar 1999 [*289: 63–77].
- 334 F. Ferrari: Trascendenza e immanenza dell'intelligibile: l'interpretazione plutarchea della metafora della linea, in: *La Repubblica di Platone nella tradizione antica*, a cura di M. Vegetti, M. Abbate (Napoli 1999) 107–130.
- 335 M. Baltes: La dottrina dell'anima in Plutarco, in: *Elenchos* 21 (2000) 245–270.
- 336 F. Alessi: La tripartizione dell'uomo nel mito di Tespesio: la sua origine 'socratica' e alcuni suoi effetti sulla filosofia del II sec. d. C., in: Pérez Jiménez, Casadesús Bordoy 2001 [*373: 45–56].
- 337 A. P. Bos: The Distinction between 'Platonic' and 'Aristotelian' Dualism, Illustrated from Plutarch's Myth in *De Facie in orbe lunae*, in: Pérez Jiménez, Casadesús Bordoy 2001 [*373: 57–70].
- 338 J. Dillon: Plutarch and the Separable Intellect, in: Pérez Jiménez, Casadesús Bordoy 2001 [*373: 35–44]. – Wieder in: Ders.: *The Platonic Heritage. Further Studies in the History of Platonism and Early Christianity* (Farnham 2012) [CSS 1008] Kap. XI.
- 339 J. Opsomer: Neoplatonist Criticisms of Plutarch, in: Pérez Jiménez, Casadesús Bordoy 2001 [*373: 187–200].
- 340 F. Ferrari: La trascendenza razionale: il principio secondo Plutarco, in: Calabi 2002 [*95: 77–91].
- 341 F. E. Brenk: Plutarch's Middle-Platonic God. About to Enter (or Remake) the Academy, in: Hirsch-Luipold 2005 [*377: 27–49].
- 342 F. Ferrari: Der Gott Plutarchs und der Gott Platons, in: Hirsch-Luipold 2005 [*377: 13–25].
- 343 C. Helmig: Die Weltentstehung des *Timaios* und die platonische *homoiosis theoi* – zum kosmologischen Hintergrund von Plutarchs *De sera numinis vindicta* 550 D–E, in: Platons *Timaios* als Grundtext der Kosmologie in Spätantike, Mittelalter und Renaissance, herausgegeben von T. Leinkauf, C. Steel (Leuven 2005) 13–40.
- 344 J. Opsomer: Plutarch on the One and the Dyad, in: Sharples, Sorabji 2007 [*50: II 379–395].
- 345 Z. Pleše: Plato and Parmenides in Agreement: Ammonius's Praise of God as One-Being in Plutarch's *The E at Delphi*, in: *Plato's 'Parmenides' and its Heritage. I: History and Interpretation from the Old Academy to later Platonism and Gnosticism*, edited by J. D. Turner, K. Corrigan (Atlanta 2010) 93–114.
- 346 F. Ferrari: La psichicità dell'anima del mondo e il divenire precosmico in Plutarco, in: *Ploutarchos* 9 (2010/11) 15–36.
- 347 J. Opsomer: Plutarch on the Division of the Soul, in: *Plato and the Divided Self*, edited by R. Barney, T. Brennan, C. Brittain (Cambridge 2011) 311–330.
- 348 F. Ferrari: Materia, movimento, anima e tempo prima della nascita dell'universo: Plutarco e Attico sulla cosmologia del *Timeo*, in: *De l'Antiquité tardive au Moyen Âge. Études de logique aristotélicienne et de philosophie grecque, syriaque, arabe et latine offertes à Henry Hugonnard-Roche*, édité par E. Coda, C. Martini Bonadeo (Paris 2014) [Études musulmanes 44] 255–276.
- 349 F. Ferrari: Gott als Vater und Schöpfer. Zur Rezeption von *Timaios* 28c3–5 bei einigen Platonikern, in: *The Divine Father. Religious and Philosophical Concepts of Divine Parenthood in Antiquity*, edited by F. Albrecht, R. Feldmeier (Leiden 2014) [Themes in Biblical Narrative 18] 57–69.
- 350 F. Jourdan: Woher kommt das Übel? Platonische Psychogonie bei Plutarco, in: *Ploutarchos* 11 (2013/14) 87–122.
- 351 F. M. Petrucci: Plutarch's Theory of Cosmological Powers in the *De Iside et Osiride*, in: *Apeiron* 49 (2016) 329–367.

Religion und Dämonologie

- 354 G. Soury: La démonologie de Plutarque. Essai sur les idées religieuses et les mythes d'un platonicien éclectique (Paris 1942) [Collection d'études anciennes].
- 355 Y. Vernière: Symboles et mythes dans la pensée de Plutarque. Essai d'interprétation philosophique et religieuse des *Moralia* (Paris 1977).
- 356 K. Döring: Plutarch und das Daimonion des Sokrates (Plut. *De genio Socratis* Kap. 20–24), in: *Mnemosyne* 37 (1984) 376–392.
- 357 F. E. Brenk: An Imperial Heritage: The Religious Spirit of Plutarch of Chaironeia, in: *ANRW II* 36,1 (1987) 248–349.
- 358 D. Babut: La part du rationalisme dans la religion de Plutarque: l'exemple du *De genio Socratis*, in: *Illinois Classical Studies* 13 (1988) 383–408.
- 359 D. Babut: Le rôle de Cléombrote dans le *De defectu oraculorum* et le problème de la «démonologie» de Plutarque, in: Babut 1994 [*764: 531–548].
- 360 Estudios sobre Plutarco: Ideas religiosas. Actas del III Simposio Internacional sobre Plutarco, editado por M. García Valdés (Madrid 1994).
- 361 A. Bernabé: Plutarco e l'orfismo, in: Gallo 1996 [*363: 63–104].
- 362 W. Burkert: Plutarco: religiosità personale e teologia filosofica, in: Gallo 1996 [*363: 11–28]. – Unter dem Titel *Plutarch: Gelebte Religion und philosophische Theologie* wieder in: Ders.: *Kleine Schriften. VIII: Philosophica*, herausgegeben von Th. A. Szlezák, K.-H. Stanzel (Göttingen 2008) [Hypomnemata Suppl. 2, VIII] 222–239.
- 363 Plutarco e la religione. Atti del VI Convegno plutarco, a cura di I. Gallo (Napoli 1996).
- 364 C. Moreschini: Religione e filosofia in Plutarco, in: Gallo 1996 [*363: 29–48].
- 365 G. Sfameni Gasparro: Plutarco e la religione delfica: il dio «filosofo» e il suo eseta, in: Gallo 1996 [*363: 157–188].
- 366 F. E. Brenk: Plutarch, Judaism and Christianity, in: *Studies in Plato and the Platonic Tradition. Essays presented to John Whittaker*, edited by M. Joyal (Aldershot 1997) 97–117.
- 367 J. Opsomer: Quelques réflexions sur la notion de Providence chez Plutarque, in: *Plutarco y la historia. Actas del V Simposio Español sobre Plutarco*, editado por C. Schrader, V. Ramón, J. Vela (Zaragoza 1997) 343–356.
- 368 R. Feldmeier: Philosoph und Priester: Plutarch als Theologe, in: *Mousopolos Stephanos. FS Herwig Görgemanns*, herausgegeben von M. Baumbach, H. Köhler, A. M. Ritter (Heidelberg 1998) 412–425.
- 369 M. Bonazzi: Tra Atene e la Palestina: il *«De anima»* di Plutarco e i cristiani, in: *KOINΩNIA* 24 (2000) 5–46.
- 370 R. Chlup: Plutarch's Dualism and the Delphic Cult, in: *Phronesis* 45 (2000) 138–158.
- 371 F. Ferrari: La falsità delle asserzioni relative al futuro: un argomento epicureo contro la mantica in Plut. *Pyth. orac.* 10, in: *Epikureismus in der späten Republik und der Kaiserzeit. Akten der 2. Tagung der Karl-und-Gertrud-Abel-Stiftung*, herausgegeben von M. Erler (Stuttgart 2000) [PhDA 11] 149–163.
- 372 F. E. Brenk: In the Image, Reflection and Reason of Osiris. Plutarch and the Egyptian Cults, in: Pérez Jiménez, Casadesús Bordoy 2001 [*373: 83–98].
- 373 Estudios sobre Plutarco: Misticismo y Religiones Místicas en la Obra de Plutarco. Actas del VII Simposio Español sobre Plutarco, editado por A. Pérez Jiménez, F. Casadesús Bordoy (Madrid, Málaga 2001).
- 374 S.-T. Teodorsson: La concepción plutarquea del Dios Supremo, in: Pérez Jiménez, Casadesús Bordoy 2001 [*373: 275–282].
- 375 J. Dillon: Plutarch and God: Theodicy and Cosmogony in the Thought of Plutarch, in: *Traditions of Theology. Studies in Hellenistic Theology, its Background and Aftermath*, edited by D. Frede, A. Laks (Leiden 2002) [PhA 89] 223–237. – Wieder in: Ders.: *The Platonic Heritage. Further Studies in the History of Platonism and Early Christianity* (Farnham 2012) [CSS 1008] Kap. XII.
- 376 F. Frazier: Göttlichkeit und Glaube. Persönliche Gottesbeziehung im Spätwerk Plutarchs, in: *Hirsch-Luipold* 2005 [*377: 111–137].
- 377 Gott und die Götter bei Plutarch. Götterbild – Gottesbilder – Weltbilder, herausgegeben von R. Hirsch-Luipold (Berlin, New York 2005) [RVV 54].
- 378 F. Frazier: Philosophie et religion dans la pensée de Plutarque. Quelques réflexions autour des emplois du mot *πῑστις*, in: *Études Platoniciennes* 5 (2008) 41–61.
- 379 Plutarch in the Religious and Philosophical Discourse of Late Antiquity, edited by L. Roig Lazillotta, I. Muñoz Gallarte (Leiden, Boston 2012).

- 380 R. Hirsch-Luipold: Religion and Myth, in: A Companion to Plutarch, edited by M. Beck (Oxford 2014) 163–176.
- 381 R. Radice: L'allegoria dei miti egiziani in Plutarco, in: ΚΑΛΛΟΣ ΚΑΙ ΑΠΕΘΗ. Bellezza e virtù. Studi in onore di Maria Barbanti, a cura di R. L. Cardullo, D. Iozzia (Acireale, Roma 2014) 309–320.
- Ethik und Politik*
- 384 H.-G. Ingenkamp: Plutarchs Schriften über die Heilung der Seele (Göttingen 1971) [Hypomnemata 34].
- 385 C. Mueller-Goldingen: Politische Theorie und Praxis bei Plutarch, in: WJA 19 (1993) 201–213.
- 386 A. Barigazzi: Studi su Plutarco (Firenze 1994).
- 387 Teoria e prassi politica nelle opere di Plutarco. Atti del V Convegno plutarco, a cura di I. Gallo, B. Scardigli (Napoli 1995).
- 388 J. P. Hershbell: 'Paideia' and 'Politeia' in Plutarch: The Influence of Plato's 'Republic' and 'Laws', in: Gallo, Scardigli 1995 [*387: 209–219].
- 389 F. Becchi: Plutarco e la dottrina dell'ὁμοίωσις θεῶν tra platonismo e aristotelismo, in: Gallo 1996 [*363: 321–335].
- 390 A. Bellanti: Aristotele pitagorico? La concezione della medià nel «De virtute morali» di Plutarco, in: Rivista di filosofia neo-scolastica 95 (2003) 3–36.
- 391 The Statesman in Plutarch's Works, edited by J. Bons, L. De Blois, T. Kessels, D. M. Schenkveld, I–II (Leiden 2004–2005) [Mnemosyne Suppl. 250].
- 392 F. Becchi: Apatheia e Metriopatheia in Plutarco, in: Casanova 2005 [*294: 385–400].
- 393 A. Bellanti: La teoria plutarca della virtù tra platonismo, pitagorismo e aristotelismo, in: Volpe Cacciatore, Ferrari 2007 [*299: 221–264].
- 394 M. Bonazzi: Plutarco, l'Academia e la politica, in: Volpe Cacciatore, Ferrari 2007 [*299: 265–280].
- 395 B. Castelnérac: Plutarch's Psychology of Moral Virtue: 'Pathos', 'Logos', and the Unity of the Soul, in: AncPhil 27 (2007) 141–163.
- 396 F. Ferrari: I fondamenti metafisici dell'etica di Plutarco, in: Ploutarchos 5 (2007/8) 19–32.
- 397 F. Ferrari: Moderatismo etico e controllo delle passioni in Plutarco, in: Le emozioni secondo i filosofi antichi. Atti del Convegno Nazionale (Siracusa, 10–11 maggio 2007), a cura di G. Giardina (Catania 2008) 135–162.
- 398 R. A. Wright: Plutarch on Moral Progress, in: Passions and Moral Progress in Greco-Roman Thought, edited by J. T. Fitzgerald (London, New York 2008) [Routledge Monographs in Classical Studies] 136–150.
- 399 Tyché et Pronoia. La marche du monde selon Plutarque, édité par F. Frazier, D. F. Leão (Coimbra 2010).
- 400 L. Van Hoof: Plutarch's Practical Ethics. The Social Dynamics of Philosophy (Oxford 2010).
- 401 M. Bonazzi: 'Theoria and Praxis'. On Plutarch's Platonism, in: Bénatouil, Bonazzi 2012 [*108: 139–161].
- 402 C. Pelling: Political Philosophy, in: A Companion to Plutarch, edited by M. Beck (Oxford 2014) 149–162.
- Kommentare und Aufsätze zu einzelnen Schriften oder Stellen*
- 405 J. Helmer: Zu Plutarchs 'De animae procreatione in Timaeo'. Ein Beitrag zum Verständnis des Platon-Denkens Plutarch (Würzburg 1937).
- 406 P. Thévenaz: L'âme du monde, le devenir et la matière chez Plutarque, avec une traduction du traité «De la Genèse de l'âme dans le Timée», 1 partie (Paris 1938).
- 407 F. Romano: Le «Questioni Platoniche» di Plutarco di Cheronea, in: Sophia 33 (1965) 116–131.
- 408 H. Görgemanns: Untersuchungen zu Plutarchs Dialog De facie in orbe lunae (Heidelberg 1970).
- 409 L. Gamberini: Plutarco, «Della musica». Introduzione e traduzione (Firenze 1979) [Historiae musicae cultores, Biblioteca 32]. – Enthält eine italienische Übersetzung, basierend auf dem Text von Lasserre.
- 410 J. P. Hershbell: Plutarch's 'De animae procreatione in Timaeo': An Analysis of Structure and Content, in: ANRW II 36,1 (1987) 234–247.
- 411 L. M. Napolitano Valditara: Plutarco di Cheronea e la linea divisa di Platone (su Questioni Platoniche 1001 C–1002 E), in: Esercizi Filosofici 1 (1992) 41–72.
- 412 J. Opsomer: Ζητήματα: Structure et argumentation dans les Quaestiones Platonicae de Plutarque, in: Estudios sobre Plutarco: aspectos formales. Actas del IV Simposio Español sobre Plutarco, editado por J. A. Fernández del Gado, F. Pordomingo Pardo (Madrid 1996) 71–83.

- 413 G. Boys-Stones: Plutarch on the Probable Principle of Cold: Epistemology and the «De primo frigido», in: CQ 47 (1997) 227–238.
- 414 J. Mansfeld, D. T. Runia: Aëtiana. The Method and Intellectual Context of a Doxographer. I: The Sources (Leiden, New York 1997) [PhA 73].
- 415 Plutarch: Εἰ καλῶς εἴρηται τὸ λάθε βιώσας. Ist 'Leben im Verborgenen' eine gute Lebensregel?, eingeleitet, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von U. Berner, R. Feldmeier, B. Heiningen, R. Hirsch-Luipold (Darmstadt 2000) [SAPERE 1].
- 416 D. S. Richter: Plutarch on Isis and Osiris: Text, Cult, and Cultural Appropriation, in: TAPhA 131 (2001) 191–216.
- 417 J. M. Rist: Plutarch's «Amatorius»: A Commentary on Plato's Theories of Love?, in: CQ 51 (2001) 557–575.
- 418 J. Warren: Socratic Scepticism in Plutarch's «Adversus Colotem», in: Elenchos 23 (2002) 333–356.
- 419 H. Görgemanns: Eros als Gott in Plutarchs «Amatorius», in: Hirsch-Luipold 2005 [*377: 169–195].
- 420 J. Opsomer: Eros and Knowledge in Plutarch's Amatorius, in: El amor en Plutarco, editado por J. M. Ibáñez, R. L. López (León 2007) 149–168.
- 421 G. Roskam: A Commentary on Plutarch's «De latenter vivendo» (Leuven 2007).
- 422 H. Scholten: Göttliche Vorsehung und die Bedeutung des Griechentums in Plutarchs «De sera numinis vindicta», in: A&A 55 (2009) 99–117.
- 423 T. Thum: 'Welche Fülle von Reden'. Plutarchs Schrift «De E apud Delphos», in: Religiöse Philosophie und philosophische Religion der frühen Kaiserzeit. Literaturgeschichtliche Perspektiven, herausgegeben von R. Hirsch-Luipold, H. Görgemanns, M. von Albrecht unter Mitarbeit von T. Thum (Tübingen 2009) [Ratio Religionis Studien 1] 237–250.
- 424 A. Giavatto: Le dialogue des sources dans les «Questions Platoniciennes» de Plutarque, in: Brouillette, Giavatto 2010 [*321: 117–129].
- 425 Symposium and Philanthropia in Plutarch, edited by J. Ribeiro Ferreira, D. F. Leão, M. Trösten, P. Barata Dias (Coimbra 2010).
- 426 M. Shiffman: Erotic Wisdom and the Socratic Vocation in Plutarch's «Platonic Question I», in: GRBS 50 (2010) 243–271.
- 427 Plutarch: On the daimonion of Socrates. Human Liberation, Divine Guidance and Philosophy, edited by H.-G. Nesselrath. Introduction, Text, Translation and Interpretative Essays by D. Russel et al. (Tübingen 2010) [SAPERE 16].
- 428 M. Tauffer: Il mito di Tespesio nel «De sera numinis vindicta» di Plutarco (Napoli 2010).
- 429 E. Kechagia: Plutarch Against Colotes. A Lesson in History of Philosophy (Oxford 2011) [Oxford Classical Monographs].
- 430 A. Corti: L'«Adversus Colotem» di Plutarco. Storia di una polemica filosofica (Leuven 2014) [Plutarchea Hypomnemata].
- 431 F. M. Petrucci: Argumentative Strategies in the 'Platonic Section' of Plutarch's De Iside et Osiride (chapters 45–64), in: Mnemosyne 69 (2016) 226–248.
- 432 P. de Simone: Mito e verità. Uno studio sul «De Iside et Osiride» di Plutarco (Milano 2016).

Nachwirkung

- 433 L'eredità culturale di Plutarco dall'antichità al rinascimento. Atti del VII Convegno plutarcheo, a cura di I. Gallo (Napoli 1998).
- 434 P. Volpe Cacciatore: L'eredità di Plutarco (Napoli 2004).

Theon

Ausgabe, Übersetzungen

- 438 Theonis Smyrnaei philosophi platonici: Expositio rerum mathematicarum ad legendum Platonem utilium, recensuit E. Hiller (Lipsiae 1878).

- 439 Théon de Smyrne: Exposition des connaissances mathématiques utiles pour la lecture de Platon, traduit par J. Dupuis (Paris 1892).
- 440 Teone di Smirne: Expositio rerum mathematicarum ad legendum Platonem utilium. Introduzione, traduzione, commento a cura di F. M. Petrucci (Sankt Augustin 2012).

Sekundärliteratur

- 445 K. von Fritz: Theon, in: RE V A 2 (1934) 2067–2075.
- 446 Plato Arabus. II: Alfarabius: De Platone philosophia, ediderunt F. Rosenthal, R. Walzer (London 1943) [Corpus Platonicum Medii Aevi].
- 447 G. C. Vedova: Notes on Theon of Smyrna, in: The American Mathematical Monthly 58 (1951) 675–683.
- 448 B. Dodge: The Fihrist of Al-Nadīm. A Tenth Century Survey of Muslim Culture (New York 1970) [Records of Civilization, Sources and Studies 83].
- 449 J. Delattre: Théon de Smyrne: modèles mécaniques en astronomie, in: Sciences exactes et sciences appliquées à Alexandrie (III^e siècle av. J.-C. – I^{er} siècle ap. J.-C.). Actes du Colloque international de Saint-Étienne. Textes réunis et édités par G. Argoud, J.-Y. Guillaumin (Saint-Étienne 1998) 371–395.
- 450 F. Ferrari: I commentari specialistici alle sezioni matematiche del «Timeo», in: La filosofia in età imperiale. Le scuole e le tradizioni filosofiche, a cura di A. Brancacci (Napoli 2000) 169–224.
- 451 L. Simeoni: Teone di Smirne e le scienze esatte, in: Elenchos 21 (2000) 271–302.
- 452 J. Delattre-Biencourt, D. Delattre: La théorie de la musique et de l'astronomie d'après Théon de Smirne, in: Ars et Ratio. Sciences, art et métiers dans la philosophie hellénistique et romaine. Actes du Colloque international organisé à Créteil, Fontenay et Paris, édités par C. Lévy, B. Besnier, A. Gigandet (Bruxelles 2003) 243–258.
- 453 F. M. Petrucci: Riargomentare il platonismo. L'esegesi di Platone nell'«Expositio» di Teone di Smirne, in: Elenchos 30 (2009) 293–327.
- 454 F. M. Petrucci: Il «Commento al Timeo» di Adrasto di Afrodizia, in: DSTradF 23 (2012) 1–33.
- 455 M. Bonazzi: Il posto dell'etica nel sistema del platonismo, in: Pietsch 2013 [*456: 25–33].
- 456 Ethik des antiken Platonismus. Der platonische Weg zum Glück in Systematik, Entstehung und historischem Kontext. Akten der 12. Tagung der Karl-und-Gertrud-Abel-Stiftung (vom 15. bis 18. Oktober 2009 in Münster), herausgegeben von C. Pietsch (Stuttgart 2013) [PhDA 32].

Manaichmos

- 461 P. P. Fuentes González: Manaichmos d'Alopéconnèse, in: DPhA IV (2005) 246–247.

*Severos**Ausgaben*

- 467 Severi Platonici Testimonia et fragmenta, in: Gioè 1991–1994 [*478: 422–437].
- 468 Severo: Testimonianze (T) e Frammenti (F), in: Gioè 2002 [*9: 377–393].
- 469 P. Cauderlier, K. A. Worp: SB III 6012 = IBM IV 1076: Unrecognized Evidence for a Mysterious Philosopher, in: Aegyptus 62 (1982) 72–79.

Sekundärliteratur

- 475 K. Praechter: Severus, in: RE II A 2 (1923) 2007–2010.
- 476 G. Martano: Severo. Un filosofo platonico del II secolo d. C. (Napoli 1945).
- 477 A. Gioè: Severo, il medioplatonismo e le categorie, in: Elenchos 14 (1993) 33–53.
- 478 A. Gioè: Il medioplatonico Severo: testimonianze e frammenti, in: Annali dell'Istituto Italiano per gli Studi Storici 12 (1991–1994) 405–437.

*Lukios und Klaudios Nikostratos aus Athen**Ausgaben*

- 484 Lucio: Testimonianze (T) e Frammenti (F), in: Gioè 2002 [*9: 117–127].
 485 Nicostrato: Testimonianze (T) e Frammenti (F), in: Gioè 2002 [*9: 155–180].

Sekundärliteratur

- 491 K. Praechter: Nikostratos der Platoniker, in: *Hermes* 57 (1922) 481–517.
 492 K. von Fritz: Nikostratos, in: *RE* XVII 1 (1936) 547–551.
 493 P. Moraux: Lukios und Nikostratos, in: *Moralex* 1984 [*31: 528–563].

- 494 K. L. Flannery: The Synonymy of Homonyms, in: *AGPh* 81 (1999) 268–289.
 495 R. Chiaradonna: Plotino e la corrente antiaristotelica del platonismo imperiale: analogie e differenze, in: *L'eredità platonica. Studi sul platonismo da Arcesilao a Proclo*, a cura di M. Bonazzi, V. Celluprica (Napoli 2005) [Elenchos 45] 235–274.
 496 R. Goulet: Nicostratos d'Athènes, in: *DPhA IV* (2005) 699–701.
 497 C. Luna: Lucius, in: *DPhA IV* (2005) 167–174.
 498 M. Griffin: *Aristotle's Categories in the Early Roman Empire* (Oxford 2015) [Oxford Classical Monographs].

*L. Kalvenos Tauros**Ausgaben*

- 504 Die Testimonien und Fragmente des Tauros, in: Lakmann 1995 [*513: 229–258].
 505 L. Calveno Tauro: Testimonianze (T) e Frammenti (F), in: Gioè 2002 [*9: 221–284].

Sekundärliteratur

- 511 K. Praechter: Tauros, in: *RE* VA 1 (1934) 58–68.
 512 H. Dörrie: L. Kalbenos Tauros. Das Persönlichkeitsbild eines platonischen Philosophen um die Mitte des 2. Jhs. n. Chr., in: *Kairos* 15 (1973) 24–35. – Wieder in: Dörrie 1976 [*23: 310–323].
 513 M.-L. Lakmann: *Der Platoniker Tauros in der Darstellung des Aulus Gellius* (Leiden, New York 1995) [PhA 63].

- 514 H. Tarrant: Platonic Interpretation in Aulus Gellius, in: *GRBS* 37 (1996) 173–193.
 515 M. Engert: Gellius als Quelle bekannter und unbekannter Autoren – Zur Funktion der Tauros-Figur in der Darstellung der Lehre Platons in den *Noctes Atticae*, in: *WJA* 35 (2011) 123–145.
 516 F. Ferrari: Lucio Calveno Tauro e l'interpretazione didascalica della cosmogenesi del Timeo, in: *ΚΑΛΛΟΣ ΚΑΙ ΑΠΕΘΗ. Bellezza e virtù. Studi in onore di Maria Barbanti*, a cura di R. L. Cardullo, D. Iozzia (Acireale, Roma 2014) 321–333.
 517 F. M. Petrucci: Argumentative Strategies for Interpreting Plato's Cosmogony: Taurus and the Issue of Literalism in Antiquity, in: *Phronesis* 61 (2016) 43–59.
 518 F. M. Petrucci: *Taurus of Beirut. The Other Side of Middle Platonism* (London, New York 2018) [Issues in Ancient Philosophy].

*Attikos**Fragmente und Übersetzungen*

- 523 F. G. Mullach: *Fragmenta philosophorum graecorum*, III (Paris 1879).
- 524 Attikos: *Fragments de son œuvre, avec introduction et notes par J. Baudry* (Paris 1931).
- 525 G. Martano: *Due precursori del neoplatonismo* (Napoli 1955).
- 526 Aristoteles: *Einführungsschriften, eingeleitet und neu übertragen von O. Gigon* (Zürich, Stuttgart 1961) [Die Bibliothek der alten Welt, Griechische Reihe].
- 527 Atticus: *Fragments. Texte établi et traduit par É. des Places* (Paris 1977) [CUF].
- 544 É. des Places: *Le platonisme moyen au II^e siècle ap. J.-C. Numénius et Atticus*, in: *KOINΩNIA* 8 (1984) 7–15.
- 545 P. Moraux: *Attikos*, in: *Moraux 1984* [*31: 564–582].
- 546 C. Moreschini: *Attico: una figura singolare del medioplatonismo*, in: *ANRW II* 36,1 (1987) 477–491.
- 547 F. Trabattoni: *Il frammento 4 di Attico*, in: *RSF* 42 (1987) 421–438.
- 548 J. Whittaker: *Atticus*, in: *DPhA I* (1989) 664–665.
- 549 C. Moreschini: *L'esegesi del Fedro e il medioplatonismo*, in: *KOINΩNIA* 14 (1990) 29–39.
- 550 J. Pépin: *Augustin et Atticus: la quaestio De ideis*, in: *Herméneutique et ontologie. Mélanges en hommage à Pierre Aubenque*, édité par R. Brague, J.-F. Courtine (Paris 1990) 163–180.
- 551 A. H. Armstrong: *Dualism: Platonic, Gnostic, and Christian*, in: *Neoplatonism and Gnosticism*, edited by R. T. Wallis, J. Bregman (Albany NY 1992) [Studies in Neoplatonism 6] 33–54.
- 552 F. E. Brenk: *Darkly beyond the Glass: Middle Platonism and the Vision of the Soul: Platonism in Late Antiquity*, edited by S. Gersh, Ch. Kannengiesser (Notre Dame IN 1992) 39–60.
- 553 M. Baltes: *Attikos*, in: *DNP II* (1997) 245–246.
- 554 G. Bechtle: *La problématique de l'âme et du cosmos chez Philon et les médio-platoniciens*, in: *Philon d'Alexandrie et le langage de la philosophie. Actes du colloque international organisé par le Centre d'études sur la philosophie hellénistique et romaine de l'Université de Paris XII-Val de Marne (Créteil, Fontenay, Paris, 26–28 octobre 1995)*, édité par C. Lévy (Turnhout 1998) 377–392.
- 555 G. Bechtle: *La problématique de l'âme désordonnée chez Plutarque et Atticus*, in: *Études de philosophie ancienne et de phénoménologie*, éditées F. Dastur, C. Lévy (Paris 1999) 15–71.
- 556 J. F. Phillips: *Plato's 'psychogonia' in Later Platonism*, in: *CQ* 52 (2002) 231–247.

Sekundärliteratur

- 533 J. Freudenthal: *Attikos* (18), in: *RE II 2* (1896) 2241.
- 534 P. Merlan: *Rezension zu Baudry 1931* [*524], in: *Gnomon* 10 (1934) 263–270 und 336.
- 535 K. Mras: *Zu Attikos, Porphyrios und Eusebios*, in: *Glotta* 25 (1936) 183–188.
- 536 K. Mras: *Die Stellung der Praeparatio Evangelica des Eusebios im antiken Schriftentum*, in: *AAWW* 93 (1956) 209–217.
- 537 E. R. Dodds: *Proclus, The Elements of Theology* (Oxford 1963).
- 538 G. C. Stead: *The Platonism of Arius*, in: *JThS* 15 (1964) 16–31.
- 539 E. Meijering: *ἦν ποτε ἕτε οὐκ ἦν ὁ νόος. A Discussion on Time and Eternity*, in: *VChr* 28 (1974) 161–168.
- 540 P. Merlan: *Aristoteles und Epikurs müßige Götter*, in: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 21 (1967) 485–498.
- 541 P. Merlan: *Zwei Untersuchungen zu Alexander von Aphrodisias*, in: *Philologus* 113 (1969) 85–91. – *Wieder in: Ders.: Kleine philosophische Schriften*, herausgegeben von F. Merlan (Hildesheim, New York 1976) [Collectanea 20] 282–288.
- 542 W. C. Van Unnik: *Two Notes on Irenaeus*, in: *VChr* 30 (1976) 201–213.
- 543 M. Baltes: *Zur Philosophie des Platonikers Attikos*, in: *Platonismus und Christentum. FS Heinrich Dörrie*, herausgegeben von H.-D. Blume, F. Mann (Münster, Westfalen 1983) [JbAC Ergänzungsband 10] 38–57. – *Wieder in: Baltes 1999* [*93: 81–111].

- 557 I. Männlein-Robert: Longins Ideen bei Syrian, in: ZAC 12 (2008) 81–98.
- 558 G. R. Boys-Stones: Harpocraton of Argos. Etymology and Metaphysics in the Platonist Revival, in: JHS 132 (2012) 1–6.

Harpokration von Argos

Ausgaben

- 564 Harpocraton: Fragments, in: Dillon 1971 [*571].
- 565 Arpocrazione: Testimonianze (T), in: Gioè 2002 [*9: 435–452].

Sekundärliteratur

- 571 J. Dillon: Harpocraton's <Commentary on Plato>: Fragments of a Middle Platonic Commentary, in: California Studies in Classical Antiquity 4 (1971) 125–146. – Wieder in: Dillon 1990 [*37: Kap. XIV].
- 572 J. Whittaker: Harpocraton d'Argos, in: DPhA III (2000) 503–504.
- 573 G. R. Boys-Stones: Harpocraton of Argos. Etymology and Metaphysics in the Platonist Revival, in: JHS 132 (2012) 1–6.

Gaios

Ausgaben

- 578 The Testimonies for Gaius and Albinus, in: Göransson 1995 [*587: 28–33].
- 579 Gaius: Testimonianze (T), in: Gioè 2002 [*9: 45–52].

Sekundärliteratur

- 585 T. Sinko: De Apulei et Albinus doctrinae Platonicae adumbratione (Diss. Krakow 1905) 129–178.

- 586 K. Praechter: Zum Platoniker Gaius, in: Hermes 51 (1916) 510–529. – Wieder in: Zintzen 1981 [*28: 67–88].
- 587 T. Göransson: Albinus, Alcinous, Arius Didymus (Göteborg 1995) [Studia Graeca et Latina Gothoburgensia 61].
- 588 J. Whittaker: Gaius, in: DPhA III (2000) 437–440.
- 589 H. Tarrant: Platonist Educators in a Growing Market: Gaius; Albinus; Taurus; Alcinous, in: Sharples, Sorabji 2007 [*50: II 449–465].

Alkinoos

Ausgaben, Übersetzungen

- 595 Albinus: Epitomé. Introduction, texte et traduction par P. Louis (Paris 1945).
- 596 G. Invernizzi: Il Didaskalikos di Albino e il medioplatonismo. Saggio di interpretazione storico-filosofica con introduzione e commento del Didaskalikos, I–II (Roma 1976) [Collana di filosofia antica 4].

- 597 Alkinoos: Enseignement des doctrines de Platon. Introduction, texte établi et commenté par J. Whittaker et traduit par P. Louis (Paris 1990) [CUF].
- 598 Alcinous: The Handbook of Platonism, Translated with an Introduction and Commentary by J. Dillon (Oxford 1993).
- 599 Alkinoos: Didaskalikos. Lehrbuch der Grundsätze Platons. Einleitung, Text, Übersetzung und Anmerkungen von O. F. Summe-

rell, Th. Zimmer (Berlin 2007) [Sammlung wissenschaftlicher Commentare].

Sekundärliteratur

- 605 J. Freudenthal: Der Platoniker Albinos und der falsche Alkinoos (Berlin 1879).
- 606 R. E. Witt: Albinus and the History of Middle Platonism (Cambridge 1937; ND Amsterdam 1971) [Transactions of the Cambridge Philological Society 7].
- 607 H. A. Wolfson: Albinus and Plotinus on Divine Attributes, in: HThR 45 (1952) 115–130. – Unter dem Titel «Albinus und Plotin über göttliche Attribute» wieder in: Zintzen 1981 [*28: 150–168].
- 608 J. H. Loenen: Albinus' Metaphysics. An Attempt at Rehabilitation, 1: The Inner Consistency and the Original Character of Albinus' Interpretation of Plato, in: Mnemosyne 9 (1956) 296–319.
- 609 J. H. Loenen: Albinus' Metaphysics. An Attempt at Rehabilitation, 2: The Sources of Albinus' Metaphysics, in: Mnemosyne 10 (1957) 35–56.
- 610 M. Giusta: Ἀλβίνου Ἐπιτομή ο Ἀλκινόου Διδασκαλικός?, in: Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino, Classe di scienze morali, storiche e filologiche 95 (1961) 167–194.
- 611 K. Kleve: Albinus on God and the One, in: SO 47 (1972) 66–69.
- 612 J. Mansfeld: Three Notes on Albinus, in: Thêta-Pi 1 (1972) 61–79.
- 613 J. Whittaker: Parisinus Graecus 1962 and the Writings of Albinus, in: Phoenix 28 (1974) 320–354, 450–456.
- 614 C. Mazzarelli: L'autore del «Didaskalikos»: l'Alcinoos dei manoscritti o il medioplatonico Albino?, in: Rivista di filosofia neo-scolastica 72 (1980) 606–639.
- 615 M. Giusta: Due capitoli sui dossografi di fisica, in: Storiografia e dossografia nella filosofia antica, a cura di G. Cambiano (Torino 1986) 149–201.
- 616 P. L. Donini: La connaissance de Dieu et la hiérarchie divine chez Albinos, in: Knowledge of God in the Graeco-Roman World, edited by R. van den Broek, T. Baarda, J. Mansfeld (Leiden 1988) [EPRO 112] 118–131.
- 617 J. Whittaker: Alcinoos, in: DPhA I (1989) 112–113.
- 618 L. P. Schrenk: Faculties of Judgement in the «Didaskalikos», in: Mnemosyne 44 (1991) 347–363.
- 619 F. Becchi: Il «Didaskalikos» di Alcinoos, in: Prometheus 19 (1993) 235–252.
- 620 K. Alt: Gott, Götter und Seele bei Alkinoos (Stuttgart 1996).
- 621 M. Baltes: Muss die «Landkarte des Mittelplatonismus» neu gezeichnet werden?, in: Göttingische Gelehrte Anzeigen 248 (1996) 91–111. – Wieder in: Baltes 1999 [*93: 327–350].
- 622 D. N. Sedley: Alcinoos' Epistemology, in: Polyhistor. Studies in the History and Historiography of Ancient Philosophy. FS Jaap Mansfeld, edited by K. A. Algra, P. W. van der Horst, D. T. Runia (Leiden, New York 1996) [PhA 72] 300–312.
- 623 J. Annas: Platonian Ethics, Old and New (Ithaca NY 1999) [Cornell Studies in Classical Philology 57].
- 624 J. Mansfeld: Alcinoos on Fate and Providence, in: Tradition of Platonism. Essays in Honour of J. Dillon, edited by J. Cleary (Aldershot 1999) 139–150.
- 625 M. Abbate: Non-dicibilità del «primo Dio» e via remotionis nel cap. X del «Didaskalikos», in: Calabi 2002 [*95: 55–75].
- 626 E. Di Stefano: Il «Parmenide» di Platone e il «Didaskalikos» di Alcinoos, in: Il «Parmenide» di Platone e la sua tradizione. Atti del III Colloquio Internazionale del Centro di Ricerca sul Neoplatonismo, a cura di M. Barbanti, F. Romano (Catania 2002) [Symbolon 24] 185–195.
- 627 D. C. Baltzly: The Virtues and «Becoming like God»: Alcinoos to Proclus, in: OSAPh 26 (2004) 297–321.
- 628 J. M. Zamora: La vertu comme «chose divine» chez Alcinoos, in: Revue de philosophie ancienne 22 (2004) 39–50.
- 629 G. Boys-Stones: Alcinoos, «Didaskalikos» 4: In Defence of Dogmatism, in: L'eredità platonica. Studi sul platonismo da Arcesilao a Proclo, a cura di M. Bonazzi, V. Celluprica (Napoli 2005) [Elenchos 45] 201–234.
- 630 R. Chiaradonna: Platonismo e teoria della conoscenza stoica tra II e III secolo d. C., in: Platonian Stoicism – Stoic Platonism. The Dialogue between Platonism and Stoicism in Antiquity, edited by M. Bonazzi, C. Helmig (Leuven 2007) [Ancient and Medieval Philosophy, Series 1, 39] 209–241.
- 631 E. Vimercati: La materia nel «Didaskalikos» di Alcinoos (cap. VIII), in: La sapienza di Timeo. Riflessioni in margine al «Timeo» di Platone, a cura di L. M. Napolitano Valditara (Milano 2007) 431–460.

- 632 C. Helmig: *Forms and Concepts. Concept Formation in the Platonic Tradition* (Berlin, New York 2012) [CAGB 5].
- 633 D. Sedley: The 'Theoretikos Bios' in Alcinoos, in: Bénatouïl, Bonazzi 2012 [*108: 163–181].
- 634 F. Ferrari: Insegnabilità della virtù e ruolo della paideia nel medioplatonismo: Pietsch 2013 [*456: 159–170].
- 635 F. Karfik: Mittelplatonische Lehre de finibus bei Stobaios, Alkinoos und Apuleius, in: Pietsch 2013 [*456: 115–129].
- 636 F. M. Petrucci: Letteralismo e cosmogenesi eternalista nel medioplatonismo: Il caso di Alcinoos Didaskalikos XIV 169, 32–35, in: *Antiquorum Philosophia* 9 (2015) 111–125.

Albinos aus Smyrna

Ausgaben, Übersetzungen

- 638 Αλβίνου εισαγωγή εις τὸν Πλάτωνος διαλόγου, in: *Platonis dialogi secundum Thrasylli tetralogias dispositi, ex recognitione C. F. Hermannii* (Lipsiae 1884) 147–151.
- 639 G. Invernizzi: Il «Prologo» di Albino. Introduzione, traduzione e note, in: *Rivista di filosofia neo-scolastica* 71 (1979) 352–361.
- 640 Albinus: Prologos, in: Nüsser 1991 [*650: 30–34].
- 641 The Testimonies of Gaius and Albinus, in: Göransson 1995 [*587: 28–33].
- 642 Albinus: Prologos, in: Reis 1999 [*652: 307–319].
- 643 Albino: Testimonianze (T), in: Gioè 2002 [*9: 79–86].

Sekundärliteratur

- 645 O. Schissel: Zum ΠΡΟΛΟΓΟΣ des Platonikers Albinos, in: *Hermes* 66 (1931) 215–226.
- 646 R. B. Todd: The Author of the «De qualitatibus incorporeis». If not Albinus, who?, in: *AC* 46 (1977) 198–204.
- 647 P. Moraux: Albinos, in: Moraux 1984 [*31: 441–480].
- 648 J. Whittaker: Albinos, in: *DPhA I* (1989) 96–97.
- 649 A. B. Neschke-Hentschke: La transformation de la philosophie de Platon dans le «Prologos» d'Albinus, in: *Revue philosophique de Louvain* 89 (1991) 165–183.
- 650 O. Nüsser: *Albins Prolog und die Dialogtheorie des Platonismus* (Stuttgart 1991) [BzA 12].
- 651 A. Agus: La nuova edizione commentata del «Prologo» di Albino, in: *SCO* 45 (1995) 235–248.
- 652 B. Reis: *Der Platoniker Albinos und sein sogenannter Prologos. Prolegomena, Überlieferungsgeschichte, kritische Edition und Übersetzung* (Wiesbaden 1999) [Serta Graeca 7].

Apuleius

Bibliographie

- 656 M. G. Bajoni: Apuleio Filosofo Platónico 1940–1990, in: *Lustrum* 34 (1992) 339–390.

Leben

- 658 L. von Schwabe: Appuleius (9), in: *RE II 1* (1895) 246–258.
- 659 J.-M. Flamand: Apulée de Madaure, in: *DPhA I* (1989) 298–317.

660 U. Schindel: Apuleius – Africanus Socrates? Beobachtungen zu den Verteidigungsreden des Apuleius und des platonischen Sokrates, in: *Hermes* 128 (2000) 443–456.

Ausgaben, Kommentare, Übersetzungen

Gesamtausgaben der philosophischen Werke

- 663 G. F. Hildebrandt: L. Apuleii Opera omnia (Leipzig 1842; ND Hildesheim 1968).
 664 A. Goldbacher: Apulei Madaurensis opuscula quae sunt de philosophia (Wien 1876).
 665 Apulée: Opuscules philosophiques (Du dieu de Socrate, Platon et sa doctrine, Du monde) et fragments. Texte établi, traduit et commenté par J. Beaujeu (Paris 1973) [CUF].
 666 C. Moreschini: Apulei Platonici Madaurensis opera quae supersunt. III: De philosophia libri (Stuttgart, Leipzig 1991) [BT].

De deo Socratis

- 668 R. Helm: De prooemio Apuleianae quae est de deo Socratis orationis, in: *Philologus* 59 (1900) 598–604.
 669 Il De deo Socratis di Apuleio: l'esperienza filosofica e religiosa di Apuleio, tradotto e annotato col testo a fronte ed una introduzione, a cura di G. Barra, U. Pannuti, in: *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Napoli* 10 (1962/63) 81–141.
 670 Apuleio: Sul dio di Socrate. Introduzione, testo, traduzione e note a cura di R. Del Re (Rom 1966).
 671 Apuleio: Il demone di Socrate con testo a fronte, a cura di B. M. Cagli (Venezia 1992).
 672 Lucius Apuleius von Madaura: De Deo Socratis. Der Schutzgeist des Sokrates, übersetzt, eingeleitet und mit Anmerkungen versehen von M. Bingenheimer (Frankfurt a. M. 1993).
 673 S. Harrison: On the God of Socrates, in: *Apuleius: Rhetorical Works*, translated and annotated by S. Harrison, J. Hilton and V. Hunink, edited by S. Harrison (Oxford 2001) 185–216.
 674 Apuleius: De deo Socratis. Über den Gott des Sokrates, eingeleitet, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von M. Baltes, M.-L. Lakmann, J. M. Dillon, P. Donini, R. Häfner, L. Karfíková (Darmstadt 2004) [SAPERE 7].

- 675 M. Baltes: De deo Socratis – Der Gott des Sokrates, in: Baltes et al. 2004 [*674: 46–119].
 676 J. M. Dillon: Dämonologie im frühen Platonismus, in: Baltes et al. 2004 [*674: 123–141].
 677 P. Donini: Sokrates und sein Dämon im Platonismus des 1. und 2. Jahrhunderts n. Chr., in: Baltes et al. 2004 [*674: 142–161].
 678 M.-L. Lakmann: Einführung in die Schrift, in: Baltes et al. 2004 [*674: 13–44].

De Platone et eius dogmate

- 679 Apuleius: Platon und seine Lehre, herausgegeben und kommentiert von P. Siniscalco, eingeleitet und übersetzt von K. Albert (Sankt Augustin 1981) [Texte zur Philosophie 4].

De interpretatione/Peri hermeneias

- 680 A. Goldbacher: Liber περί ἐρμηνείας, qui Apulei Madaurensis esse traditur, in: *WS* 7 (1885) 253–277.
 681 Apuleio: L'interpretazione. Testo latino con introduzione, traduzione e commento a cura di M. Baldassarri (Como 1986).
 682 The Logic of Apuleius including a Complete Latin Text and English Translation of the Peri Hermeneias of Apuleius of Madaura, edited by D. Londey, C. Johanson (Leiden 1987) [PhA 47].

De mundo

- 683 Aristoteles Latinus XI 1–2 editio altera: De mundo. Translationes Bartholomaei et Nicolai edidit W. L. Lorimer, revisit L. Minio-Paluello, accedunt versiones Rinucii, Argyropuli et Sadoleti, paraphrasis Apulei, necnon specimina interpretationum recentiorum edentibus L. Minio-Paluello et G. Freed Muscarella (Bruges, Paris 1965). – Kritische Ausgabe.
 684 Apuleio: De mundo. Testo latino a fronte, a cura di M. G. Bajoni (Pordenone 1991).

Asclepius

- 685 A. D. Nock, A.-J. Festugière: *Corpus Hermeticum*, II: *Traités XIII–XVIII, Asclepius* (Paris 1946).
 686 C. Colpe, J. Holzhausen: *Das Corpus Hermeticum Deutsch. Übersetzung, Darstellung und Kommentierung. I: Die griechischen Traktate und der lateinische 'Asclepius'* (Stuttgart/Bad Cannstatt 1997).

687 P. Scarpi: Asclepius, in: *La rivelazione segreta di Ermete Trismegisto II*, a cura di P. Scarpi (Roma 2011) 96–167.

Sekundärliteratur

693 T. Sinko: *De Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione* (Diss. Krakow 1905).

694 Apulée: *Apologie*, Florides. Texte établi et traduit par P. Vallette (Paris 1924, ²2002) [CUF].

695 T. Sinko: *Der mittlere Platonismus*, in: *Friedrich Ueberwegs Grundriss der Geschichte der Philosophie. I: Die Philosophie des Altertums*, herausgegeben von K. Praechter (Berlin ¹²1926; ND Darmstadt 1967) 524–556.

696 M. Bernhard: *Der Stil des Apuleius von Madaura* (Stuttgart 1927; ND Amsterdam 1965).

697 E. H. Haight: *Apuleius and his Influence* (New York 1927; ND New York 1963).

698 T. Sinko: *De vita Platonis Apuleiana*, in: *Eos* 30 (1927) 101–112.

699 P. Boyancé: *Les deux démons personnels dans l'Antiquité grecque et latine*, in: *Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes* 61 (1935) 189–202.

700 S. Müller: *Das Verhältnis von Apuleius De mundo zu seiner Vorlage* (Leipzig 1939) [Philologus Suppl. 32, Heft 2].

701 B. Axelson: *Akzentuierender Klauselrhythmus bei Apuleius. Bemerkungen zu den Schriften De Platone und De mundo* (Lund 1952).

702 H. Merki: *ΟΜΟΙΩΣΙΣ ΘΕΩΝ*. Von der platonischen Angleichung an Gott zur Gottähnlichkeit bei Gregor von Nyssa (Diss. Freiburg i. Ue. 1952).

703 A.-J. Festugière: *Lucius and Isis*, in: *Ders.: Personal Religion among the Greeks* (Berkeley 1954, ²1960; ND 1984) 68–84.

704 L. Herrmann: *Le Dieu-Roi d'Apulée*, in: *Latomus* 18 (1959) 110–116.

705 J. Redfors: *Echtheitskritische Untersuchung der apuleischen Schriften De Platone und De mundo* (Diss. Lund 1960).

706 P. Courcelle: *De Platon à saint Ambroise par Apulée. Parallèles textuels entre le «De excessu fratris» et le «De Platone»*, in: *Revue de philologie* 35 (1961) 15–28.

707 G. Barra: *La biografia di Platone nel De Platone et eius dogmate di Apuleio*, in: *Rendiconti dell'Accademia di archeologia, lettere e belle arti di Napoli* 38 (1963) 5–18.

708 J. Mossay: *Apulée «De Platone»*, II, 12, in: *AC* 32 (1963) 571–576.

709 T. Janson: *Latin Prose Prefaces. Studies in Literary Convention* (Stockholm 1964) [Studia Latina Stockholmiensia 13].

710 C. Moreschini: *Die Stellung des Apuleius und der Gaios-Schule innerhalb des Mittelplatonismus*, in: *Zintzen* 1981 [*28: 219–274]. – Zuvor unter dem Titel «La posizione di Apuleio e della scuola di Gaio nell'ambito del medioplatonismo» erschienen in: *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Lettere, Storia e Filosofia* 33 (Pisa 1964) 17–56.

711 C. Moreschini: *La demonologia medioplatonica e le Metamorfosi di Apuleio*, in: *Maia* 17 (1965) 30–46.

712 R. Thibau: *Les Métamorphoses d'Apulée et la Théorie Platonicienne de l'Erôs*, in: *Studia Philosophica Gandensia* 3 (1965) 89–144.

713 G. Barra: *La questione dell'autenticità del De Platone et eius dogmate e del De mundo di Apuleio*, in: *Rendiconti dell'Accademia di archeologia, lettere e belle arti di Napoli* 40 (1966) 127–188.

714 C. Moreschini: *Studi sul «De dogmate Platonis» di Apuleio* (Pisa 1966).

715 C. Roncaioli: *L'arcaismo nelle Opere filosofiche di Apuleio*, in: *Giornale Italiano di Filologia* 19 (1966) 322–356.

716 P. Siniscalco: *Ermete Trismegisto, profeta pagano della rivelazione cristiana. La fortuna di un passo ermetico (Asclepius 8) nell'interpretazione di scrittori cristiani*, in: *Atti della Accademia delle scienze di Torino. Classe di scienze morali, storiche e filologiche* 101 (1966/67) 83–113.

717 G. Barra: *Initia rerum. Un passo controverso del De Platone et eius dogmate di Apuleio*, in: *Rendiconti dell'Accademia di archeologia, lettere e belle arti di Napoli* 40 (1967) 35–42.

718 H. Hagendahl: *Augustine and the Latin Classics. I: Testimonia* (Göteborg 1967).

719 P. Merlan: *Albinus and Apuleius*, in: *The Cambridge History of Later Greek and Early Medieval Philosophy*, edited by A. H. Armstrong (Cambridge 1967, ³1991) 64–73.

720 M. W. Sullivan: *Apuleian Logic. The Nature, Sources and Influences of Apuleius' Peri Hermeneias* (Amsterdam 1967).

721 J. Fontaine: *Aspects et problèmes de la prose d'art latine du III^e siècle: la genèse des styles latins chrétiens* (Turin 1968).

- 722 G. W. Bowersock: Greek Sophists in the Roman Empire (Oxford 1969).
- 723 F. Cremer: Die chaldäischen Orakel und Iamblich ›De Mysteriis‹ (Meisenheim am Glan 1969) [BKP 26].
- 724 D. Roloff: Gottähnlichkeit, Vergöttlichung und Erhöhung zu seligem Leben. Untersuchungen zur Herkunft der platonischen Angleichung an Gott (Berlin 1970) [UaLG 4].
- 725 C. Schlam: Platonica in the Metamorphoses of Apuleius, in: TAPhA 101 (1970) 477–487.
- 726 P. G. Walsh: The Roman Novel. The ›Satyricon‹ of Petronius and the ›Metamorphoses‹ of Apuleius (Cambridge 1970).
- 727 F. Regen: Apuleius philosophus Platonicus. Untersuchungen zur Apologie (De magia) und zu De mundo (Berlin 1971) [UaLG 10].
- 728 G. Barra: Apuleio e il problema dell'origine del male, in: Vichiana 1 (1972) 102–113. – Unter dem Titel ›Apuleius und das Problem der Entstehung des Bösen‹ wieder in: Zintzen 1981 [*28: 283–298].
- 729 R. Mortley: Apuleius and Platonic Theology, in: AJPh 93 (1972) 584–590. – Unter dem Titel ›Apuleius und die Platonische Theologie‹ wieder in: Zintzen 1981 [*28: 275–282].
- 730 J. Daniélou: Novatien et le De mundo d'Apulée, in: Romanitas et Christianitas. FS J. H. Waszink, herausgegeben von W. den Boer et al. (Amsterdam 1973) 71–80.
- 731 H. Dörrie: Platons Reisen zu fernen Völkern. Zur Geschichte eines Motivs der Platon-Legende und zu seiner Neuwendung durch Lactanz, in: Romanitas et Christianitas. FS J. H. Waszink, herausgegeben von W. den Boer et al. (Amsterdam 1973) 99–118.
- 732 K. P. Schmutzler: Die Platon-Biographie in der Schrift des Apuleius De Platone et eius dogmate (Diss. Kiel 1974).
- 733 M. Simon: Apulée et le christianisme, in: Mélanges d'histoire des religions. FS Henri-Charles Puech (Paris 1974) 299–305.
- 734 L. Tarán: *Academica*: Plato, Philip of Opus and the Pseudo-Platonic *Epinomis* (Philadelphia 1975) [Memoirs of the American Philosophical Society 107].
- 735 C. Moreschini: Apuleio e il platonismo (Firenze 1978).
- 736 A. Scobie: The Influence of Apuleius' ›Metamorphoses‹ in Renaissance Italy and Spain, in: Aspects of Apuleius' Golden Ass, edited by B. L. Hijmans, R. Th. van der Paardt (Groningen 1978) I 211–230.
- 737 P. L. Donini: Apuleio e il platonismo medio, in: Apuleio letterato, filosofo, mago, a cura di A. Pennacini, P. L. Donini, T. Alimonti, A. Monteduro Roccavini (Bologna 1979) 103–111.
- 738 H. Dörrie: Ap(p)uleius (8), in: Der Kleine Pauly 1 (1979) 471–473.
- 739 P. Krafft: Apuleius' Darstellung der providentia tripartita, in: MH 36 (1979) 153–163.
- 740 J. Dillon: The Descent of the Soul in Middle Platonic and Gnostic Thought, in: The Rediscovery of Gnosticism. Proceedings of the International Conference on Gnosticism at Yale, New Haven, Connecticut, March 28 – 31, 1978, edited by B. Layton. I: The school of Valentinus (Leiden 1980) 357–364. – Wieder in: Dillon 1990 [*37: Kap. XII].
- 741 P. G. Walsh: Apuleius and Plutarch, in: Neoplatonism and Early Christian Thought. Essays in Honour of A. H. Armstrong, edited by H. J. Blumenthal, R. A. Markus (London 1981) 20–32.
- 742 A. Lumppe: Die Logik des Pseudo-Apuleius. Ein Beitrag zur Geschichte der Philosophie (Augsburg 1982).
- 743 R. Van den Broek: Apuleius on the Nature of God (De Plat. 190–191), in: Actus. Studies in honour of H. L. W. Nelson, edited by J. Den Boeft, A. H. M. Kessels (Utrecht 1982) 57–72.
- 744 S. Heller: Apuleius, Platonic Dualism, and Eleven, in: AJPh 104 (1983) 321–339.
- 745 G. Johanson: Was the Magician of Madaura a Logician?, in: Apeiron 17 (1983) 131–134.
- 746 J. F. D'Amico: The Progress of Renaissance Latin Prose: The Case of Apuleianism, in: Renaissance Quarterly 37 (1984) 351–392.
- 747 C. Moreschini: Dall'Asclepius al Crater Hermetis. Studi sull'ermetismo latino tardo-antico e rinascimentale (Pisa 1985) [Biblioteca di studi antichi 47].
- 748 F. E. Brenk: In the Light of the Moon. Demonology in the Early Imperial Period, in: ANRW II 16,3 (1986) 2068–2145.
- 749 B. L. Hijmans Jr.: Apuleius, Philosophus Platonicus, in: ANRW II 36,1 (1987) 395–475.
- 750 The Question of ›Eclecticism‹. Studies in later Greek Philosophy, edited by J. Dillon, A. A. Long (Berkeley, Los Angeles 1988) [Hellenistic Culture and Society 3].
- 751 W. L. Gombocz: Apuleius, de interpret. 180,20–181,7 (Thomas). Goldbachers Änderungen der Überlieferung und die Folgen, in: WS 101 (1988) 279–292.
- 752 A. A. Long: Socrates in Hellenistic Philosophy, in: CQ 38 (1988) 150–171.
- 753 J. Hahn: Der Philosoph und die Gesellschaft. Selbstverständnis, öffentliches Auftreten und populäre Erwartungen in der hohen Kaiser-

- zeit (Stuttgart 1989) [Heidelberger althistorische Beiträge und epigraphische Studien 7].
- 754 C. Moreschini: *Divinazione e demonologia in Plutarco e Apuleio*, in: *Augustinianum* 29 (1989) 269–280.
- 755 J. De Filippo: *Curiositas and the Platonism of Apuleius' Golden Ass*, in: *AJPh* 111 (1990) 471–492.
- 756 W. L. Gombocz: *Apuleius is Better Still: a Correction to the Square of Opposition (De interpretatione 180,19–181,7 Thomas)*, in: *Mnemosyne* 43 (1990) 124–131.
- 757 C. Moreschini: *Ricerche sulla tradizione manoscritta del De interpretatione pseudoapuleiano*, in: *Pan (Studi dell'Istituto di Filologia Latina/Università degli Studi di Palermo)* 10 (1990) 61–73.
- 758 C. C. Schlam: *Apuleius in the Middle Ages*, in: *The Classics in the Middle Ages. Papers of the Twentieth Annual Conference of the Center for Medieval and Early Renaissance Studies*, edited by A. S. Bernardo, S. Levin (Binghamton, New York 1990) 363–369.
- 759 P. Siniscalco: *Dai mediatori al mediatore. La demonologia di Apuleio e la critica di Agostino*, in: *L'autunno del diavolo: Diabolos, Dialogos, Daimon*, a cura di E. Corsini (Milano 1990) I 279–294.
- 760 M. C. O'Brien: *Apuleius and the Concept of a Philosophical Rhetoric*, in: *Hermathena* 151 (1991) 39–50.
- 761 J. Mansfeld: *Heresiography in Context. Hippolytus' Elenchos as a Source for Greek Philosophy* (Leiden 1992) [PhA 56].
- 762 G. Anderson: *The Second Sophistic. A Cultural Phenomenon in the Roman Empire* (London, New York 1993).
- 763 R. Klibansky, F. Regen: *Die Handschriften der philosophischen Werke des Apuleius. Ein Beitrag zur Überlieferungsgeschichte* (Göttingen 1993) [AAWG, 3. Folge, Nr. 204].
- 764 Parerga. *Choix d'articles de Daniel Babut* (Lyon 1994).
- 765 W. Bernard: *Zur Dämonologie des Apuleius von Madaura*, in: *RhM* 137 (1994) 358–373.
- 766 B. L. Hijmans Jr.: *Apuleius Orator: 'Pro se de magia' and 'Florida'*, in: *ANRW* II 34,2 (1994) 1708–1784.
- 767 J. B. Rives: *The Priesthood of Apuleius*, in: *AJPh* 115 (1994) 273–290.
- 768 V. Hunink: *The Prologue of Apuleius' De Deo Socratis*, in: *Mnemosyne* 48 (1995) 292–312.
- 769 K. Sallmann: *Erzählendes in der <Apologia> des Apuleius, oder: Argumentation als Unterhaltung*, in: *Groningen Colloquia on the Novel* 6 (1995) 137–158.
- 770 P. Habermehl: *Quaedam divinae mediae potestates. Demonology in Apuleius' De deo Socratis*, in: *Groningen Colloquia on the Novel* 7 (1996) 117–142.
- 771 V. Hunink: *Apuleius and the "Asclepius"*, in: *VChr* 50 (1996) 288–308.
- 772 G. Sandy: *The Greek World of Apuleius. Apuleius and the Second Sophistic* (Leiden 1997) [Mnemosyne Suppl. 174].
- 773 P. L. Donini: *La giustizia nel Medioplatonismo*, in: *Aspasio e in Apuleio*, in: *La Repubblica di Platone nella tradizione antica*, a cura di M. Vegetti, M. Abbate (Neapel 1999) 131–150.
- 774 F. Regen: *Il <De deo Socratis> di Apuleio*, in: *Maia* 51 (1999) 429–456.
- 775 K. Alt: *Der Daimon als Seelenführer. Zur Vorstellung des persönlichen Schutzgeistes bei den Griechen*, in: *Hyperboreus* 6 (2000) 219–252.
- 776 S. J. Harrison: *Apuleius. A Latin Sophist* (Oxford 2000).
- 777 F. Regen: *Il <De deo Socratis> di Apuleio (II parte)*, in: *Maia* 52 (2000) 41–66.
- 778 T. Reinhardt: *Rhetoric in the Fourth Academy*, in: *CQ* 50 (2000) 531–547.
- 779 *Apuleius of Madauros: Florida*, edited with a Commentary by V. Hunink (Amsterdam 2001).
- 780 *Apuleius: De Magia*, eingeleitet, übersetzt und mit interpretierenden Essays versehen von J. Hammerstaedt et al. (Darmstadt 2002) [SAPERE 5].
- 781 J. Hammerstaedt: *Apuleius: Leben und Werk*, in: *Hammerstaedt et al. 2002* [*780: 9–22].
- 782 P. Habermehl: *Magie, Mächte und Mysterien: Die Welt des Übersinnlichen im Werk des Apuleius*, in: *Hammerstaedt et al. 2002* [*780: 285–314].
- 783 M. C. O'Brien: *Apuleius' Debt to Plato in the <Metamorphoses>* (Lewiston NY 2002) [Studies in Classics 21].
- 784 J. M. Dillon: *The Heirs of Plato. A Study of the Old Academy (347–274 B.C.)* (Oxford 2003).
- 785 B. Todd Lee: *Apuleius' Florida. A Commentary* (Berlin, New York 2005) [TuK 25].
- 786 G. Puccini-Delbey: *Apulée, un nouveau Socrate? Une analyse des rapports d'inter-textualité entre le <De magia> et l'<Apologie de Socrate> de Platon*, in: *Latomus* 69 (2010) 429–445.

- 787 G. Magnaldi: Antiche glosse e correzioni nel *‘De deo Socratis’* di Apuleio, in: RFIC 139 (2011) 101–117.
- 788 G. Magnaldi: Antiche note di lettura in Apul. Plat. 193, 223, 242, 248, 253, 256 e Socr. 120, in: RFIC 139 (2011) 394–412.
- 789 F. Karfik: Mittelplatonische Lehre de finibus bei Stobaios, Alkinoos und Apuleius, in: Pietsch 2013 [*456: 115–129].
- 790 C. Moreschini: Apuleius and the Metamorphoses of Platonism (Turnhout 2015) [Nutrix 10].
- Nachwirkung*
- 791 S. Costanza: La fortuna di L. Apuleio nell’età di mezzo (Palermo 1937) 33–42.
- 792 C. Moreschini: Sulla fama di Apuleio nella tarda antichità, in: Romanitas et Christianitas. FS J. H. Waszink, herausgegeben von W. den Boer et al. (Amsterdam 1973) 243–248.
- 793 M. T. Horsfall Scotti: Apuleio tra magia e filosofia: la riscoperta di Agostino, in: Dicti Studiosus: scritti di filologia offerti a Scevola Mariotti (Urbino 1990) 295–320.
- 794 Th. Fuhrer: Die Platoniker und die *‘civitas dei’* (Buch VIII–X), in: Augustinus: De civitate dei, herausgegeben von Ch. Horn (Berlin 1997) [Klassiker Auslegen 11] 87–108.
- 795 L. Karfíková: Augustins Polemik gegen Apuleius, in: Baltes et al. 2004 [*674: 162–189].

*Anonymus, ‘In Platonis ‘Theaetetus’**Ausgaben*

- 799 Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet (Papyrus 9782) nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts (Pap. N. 8; P. 9766, 9569), herausgegeben von H. Diels, W. Schubart (Berlin 1905) [Berliner Klassikertexte 2].
- 800 Commentarium in Platonis *‘Theaetetus’* (PBerol. inv. 9782), edited by G. Bastianini, D. N. Sedley, in: Corpus dei Papiri Filosofici Greci e Latini. Testi e lessico nei papiri di cultura greca e latina, parte III: Commentari (Firenze 1995) 227–562.

Sekundärliteratur

- 806 J. Mansfeld: Notes on some Passages in Plato’s *Theaetetus* and in the *‘Anonymous Commentary’*, in: Zetesis. Album amicorum, door vrienden en collega’s aangeboden aan Prof. Dr. E. de Strycker (Antwerpen, Utrecht 1973) 108–114.
- 807 G. Invernizzi: Un commentario medioplatonico al *‘Teeteto’* e il suo significato filosofico, in: Rivista di filosofia neo-scolastica 68 (1976) 215–233.
- 808 H. Tarrant: The Date of Anon. *‘In Theaetetus’*, in: CQ 33 (1983) 161–187.

- 809 P. Moraux: Der anonyme Kommentar zu Platons *Theätet*, in: Moraux 1984 [*31: 481–494].
- 810 H. Tarrant: Zeno on Knowledge or on Geometry? The Evidence of anon. In *Theaetetus*, in: Phronesis 29 (1984) 96–99.
- 811 J. Mansfeld: Two Attributions, in: CQ 41 (1991) 541–544.
- 812 A. Carlini: Il commento anonimo al *Teeteto* e il testo di Platone, in: Storia, Poesia e Pensiero nel mondo antico. Studi in onore di Marcello Gigante (Napoli 1994) 83–91.
- 813 D. Sedley: Three Platonist Interpretations of the *‘Theaetetus’*, in: Form and Argument in Late Plato, edited by C. Gill, M. M. McCabe (Oxford 1996) 79–103.
- 814 D. Sedley: A New Reading in the Anonymus *‘Theaetetus’* Commentary (PBerol. 9762 Fragment D), in: Papiri filosofici. Miscellanea di studi I (Firenze 1997) 139–144.
- 815 M. Bonazzi: The Commentary as Polemical Tool. The Anonymous Commentator on the *‘Theaetetus’* against the Stoics, in: Laval théologique et philosophique 64 (2008) 597–605.
- 816 M. Bonazzi: Le commentateur anonyme du *‘Théétète’* et l’invention du platonisme, in: La mesure du savoir. Études sur le *‘Théétète’* de Platon, sous la direction de D. El Murr (Paris 2013) 309–333.

*Der Neupythagoreismus**Ausgaben, Kommentare, Übersetzungen*

- 822 R. Harder: *Ocellus Lucanus. Text und Kommentar* (Berlin 1926) [Neue philologische Untersuchungen].
- 823 M. Timpanaro Cardini: *Pitagorici. Testimonianze e frammenti, I–III* (Firenze 1958–1964) [Biblioteca di studi superiori 28, 41, 45].
- 824 H. Thesleff: *The Pythagorean Texts of the Hellenistic Period* (Aabo 1965). – Rezension von W. Burkert, in: *Gnomon* 39 (1967) 548–556.
- 825 Timaios Lokros. *Über die Natur des Kosmos und der Seele*, kommentiert von M. Baltes (Leiden 1972) [PhA 21].
- 826 Pseudo-Archytas über die Kategorien: *Texte zur griechischen Aristoteles-Exegese*, herausgegeben, übersetzt und kommentiert von T. A. Szlezák (Berlin 1972) [Peripatoi 4].
- 827 A. Städele: *Die Briefe des Pythagoras und der Pythagoreer* (Meisenheim am Glan 1980) [BKP 115].
- 828 J. T. Fitzgerald, L. M. White: *The Tabula of Cebeus* (Chico CA 1983) [Graeco-Roman Religion Series 7].
- 829 *Pitagorici antichi. Testimonianze e frammenti*, a cura di M. Timpanaro Cardini (Milano 2010) [Il pensiero occidentale].

Sekundärliteratur

- 835 W. Wiersma: *Das Referat des Alexandros Polyhistor über pythagoreische Philosophie*, in: *Mnemosyne* 10 (1942) 97–112.
- 836 L. Ferrero: *Storia del pitagorismo nel mondo romano* (Torino 1955).
- 837 W. Burkert: *Hellenistische Pseudopythagorica*, in: *Philologus* 105 (1961) 16–43, 226–246. – Wieder in: Ders.: *Kleine Schriften III: Mystica, Orphica, Pythagorica*, herausgegeben von F. Graf (Göttingen 2006) [Hypomnemata Suppl. 2, III] 236–277.
- 838 H. Thesleff: *An Introduction to the Pythagorean Writings of the Hellenistic Period* (Aabo 1961). – Rezension von W. Burkert, in: *Gnomon* 34 (1962) 763–768.
- 839 H. Dörrie: *Pythagoreer*, in: *RE* XXIV 1 (1963) 209–300.
- 840 R. Del Re: *Il neopitagorismo. Problemi della sua storia. Gli studi dell'ultimo cinquantennio*, in: *Cultura e Scuola* 9 (1964) 68–74.

- 841 A. Ardizzoni: *Echi Pitagorici in Apollonio Rodio e Callimaco*, in: *RFIC* 93 (1965) 157–267.
- 842 J. Rist: *Monism. Plotinus and some Predecessors*, in: *HSPH* 69 (1965) 329–344.
- 843 H. Thesleff: *Rezension zu A. della Casa, Nigidio Figulo* (Roma 1962), in: *Gnomon* 37 (1965) 44–48.
- 844 P. Merlan: *The Pythagoreans*, in: *Merlan* 1967 [*21: 84–86: Pseudepigrapha].
- 845 K. Gaiser: *Quellenkritische Probleme der indirekten Platonüberlieferung*, in: *Idee und Zahl. Studien zur platonischen Philosophie*, herausgegeben von H.-G. Gadamer et al. (Heidelberg 1968) 31–84. – Wieder in: Ders.: *Gesammelte Schriften*, herausgegeben von T. A. Szlezák, K.-H. Stanzel (Sankt Augustin 2004) [International Plato Studies 19] 205–263.
- 846 P. Merlan: *From Platonism to Neoplatonism* (The Hague ³1968, ¹1953; ital. Übersetzung: Milano 1990). – Dritte, überarbeitete Auflage.
- 847 J. Whittaker: *Neopythagoreanism and Negative Theology* (1969), in: *SO* 44 (1969) 109–125. – Unter dem Titel *Neupythagoreismus und negative Theologie* wieder in: *Zintzen* 1981 [*28: 169–186].
- 848 J. Whittaker: *Neopythagoreanism and the Transcendent Absolute*, in: *SO* 48 (1973) 77–86.
- 849 J. Pépin: *Neopitagorismo e Neoplatonismo*, in: *Storia della filosofia. IV: La filosofia ellenistica e la patristica cristiana dal III secolo a. C. al V secolo d. C.*, a cura di M. dal Pra (Milano 1975) 307–328.
- 850 B. L. Van der Waerden: *Die Pythagoreer. Religiöse Bruderschaft und Schule der Wissenschaft* (Zürich, München 1979) [Die Bibliothek der Alten Welt, Reihe Forschung und Deutung].
- 851 E. Rawson: *Intellectual Life in the Late Roman Republic* (London 1985).
- 852 F. E. Brenk: *Neopythagoreans*, in: *ANRW* II 16,3 (1986) 2094–2098.
- 853 B. Centrone: *L'VIII libro delle 'Vite' di Diogene Laerzio*, in: *ANRW* II 36,6 (1992) 4183–4217.
- 854 P. L. Reynolds: *The Essence, Power and Presence of God: Fragments of the History of an Idea, from Neopythagoreanism to Peter Abe-*

- lard, in: *From Athens to Chartres: Neoplatonism and Medieval Thought. Studies in Honour of Édouard Jeuneau*, edited by J. Westra Haijo (Leiden 1992) 351–380.
- 855 J. C. Thom: *The Pythagorean Golden Verses. With Introduction and Commentary* (Leiden, New York 1995) [Religions in the Graeco-Roman World 123].
- 856 B. Centrone: *Introduzione a i Pitagorici* (Rom, Bari 1996) [I filosofi 65].
- 857 B. Centrone: *Cosa significa essere pitagorico in età imperiale: per una riconsiderazione della categoria storiografica del neopitagorismo*, in: *La filosofia in età imperiale: le scuole e le tradizioni filosofiche. Atti del colloquio* (Roma, 17–19 giugno 1999), a cura di A. Brancacci (Napoli 2000) 137–168.
- 858 B. Centrone: *Platonism and Pythagoreanism in the Early Empire*, in: *The Cambridge History of Greek and Roman Political Thought*, edited by C. Rowe, M. Schofield (Cambridge 2000) 559–584.
- 859 M. Frede: *Neupythagoreismus*, in: *DNP VIII* (2000) 879–880.
- 860 A. Storchi Marino: *Il pitagorismo romano: per un binacio di studi recenti*, in: *Tra Orfeo e Pitagora. Origini e incontri di culture nell'antichità*, a cura di M. Tortorelli Ghidini, A. Storchi Marino, A. Visconti (Neapel 2000) 335–366.
- 861 C. H. Kahn: *Pythagoras and the Pythagoreans. A Brief History* (Indianapolis, Cambridge 2001).
- 862 C. L. Joost-Gaugier: *Measuring Heaven. Pythagoras and his Influence on Thought and Art in Antiquity and the Middle Ages* (Ithaca NY, London 2006).
- 863 A. Bernabé: *El orfismo y el neopitagorismo*, in: *Biblia y helenismo: el pensamiento griego y la formación del cristianismo*, editado por A. Piñero (Córdoba 2007) 595–627.
- 864 Ch. Riedweg: *Pythagoras. Leben, Lehre, Nachwirkung. Eine Einführung* (München 2007, 2002).
- 865 M. Trapp: *Neopythagoreans*, in: *Sharples, Sorabji 2007* [*50: II 347–363].
- 866 I. Männlein-Robert: *Griechische Philosophen in Indien? Reisewege zur Weisheit*, in: *Gymnasium* 116 (2009) 331–357.
- 867 L. J. Zhmud: *Pythagorean Communities. From Individuals to a Collective Portrait*, in: *Hyperboreus* 16/17 (2010/11) 311–327.
- 868 C. Montepaone: *Pitagoriche. Scritti femminili di età ellenistica. Traduzione e note di Ida Brancaccio* (Bari 2011).
- 869 S. B. Pomeroy: *Pythagorean Women. Their History and Writings* (Baltimore 2013).

Moderatos von Gades

- 872 E. R. Dodds: *The «Parmenides» of Plato and the Origin of the Neoplatonic «One»*, in: *CQ* 22 (1928) 129–142.
- 873 W. Capelle: *Moderatus*, in: *RE XV 2* (1932) 2318–2320.
- 874 J. Halfwassen: *Speusipp und die metaphysische Deutung von Platons «Parmenides»*, in: *EN KAI ΠΑΡΗΘΟΣ. Einheit und Vielheit. FS Karl Bormann*, herausgegeben von L. Hagemann, R. Gleis (Würzburg 1993) [Religionswissenschaftliche Studien 30] 339–373.
- 875 Ch. Tornau: *Die Prinzipienlehre des Moderatos von Gades. Zu Simplicius in Ph. 230,34–231,24 Diels*, in: *RhM* 143 (2000) 197–220.
- 876 F. Romano: *La probabile esegesi pitagorizzante (accademica, medioplatonica e neopitagorica) del «Parmenide» di Platone*, in: *Il «Parmenide» di Platone e la sua tradizione. Atti del III Colloquio Internazionale del Centro di Ricerca sul Neoplatonismo*, a cura di M. Barbanti, F. Romano (Catania 2002) [Symbolon 24] 197–248.
- 877 G. Staab: *Pythagoras in der Spätantike. Studien zu «De Vita Pythagorica» des Iamblichos von Chalkis* (München, Leipzig 2002) [BzA 165].
- 878 E. A. Ramos Jurado: *Moderato de Gade: estado de la cuestión: cronología y forma de vida*, in: *Habis* 34 (2003) 149–160.
- 879 B. Centrone, C. Macris: *Modératus de Gadès*, in: *DPhA IV* (2005) 545–548.
- 880 J. N. Hubler: *Moderatus, E. R. Dodds, and the Development of Neoplatonist Emanation*, in: *Plato's «Parmenides» and its Heritage. I: History and Interpretation from the Old Academy to later Platonism and Gnosticism*, edited by J. D. Turner, K. Corrigan (Atlanta 2010) 115–128.

*Ailianos**Fragmente*

- 886 Porphyrius: Kommentar zur Harmonielehre des Ptolemaios, herausgegeben von I. Düring (Göteborg 1932). – 33,19–35,12; 36,9–37,5; 96,8–15.

Sekundärliteratur

- 892 R. Goulet: Ailianos, in: DPhA I (1989) 78.

*Nikomachos von Gerasa**Ausgaben, Übersetzungen*

- 898 Nicomachi Geraseni Pythagorei: Introductionis Arithmeticae libri II, recensuit R. Hoche (Lipsiae 1866).
- 899 Nicomaque de Gérase: Manuel d'harmonique et autres textes relatifs à la musique, traduit avec commentaire perpétuel par Ch.-É. Ruelle (Paris 1881).
- 900 Nicomachus: Harmonicum Enchiridium, in: Musici Scriptores Graeci: Aristoteles, Euclides, Nicomachus, Bacchius, Gaudentius, Alypius et melodiarum veterum quidquid exstat, recognovit prooemiis et indice instruxit C. Janus (Lipsiae 1895) 235–265.
- 901 Nicomachus of Gerasa: Introduction to Arithmetic, translated into English by M. L. D'Ooge, with Studies in Greek Arithmetic by F. E. Robbins and L. C. Karpinski (London 1926).
- 902 Thâbit Ibn Qurra: Arabische Übersetzung der Introductio arithmeticae des Nikomachos, herausgegeben von W. Kutsch (Beyrouth 1958).
- 903 [Iamblichus:] Theologoumena arithmeticae, edidit V. De Falco (Lipsiae 1922). Editionem addendis et corrigendis adiunctis curavit H. Klein (Stutgardiae 1975).
- 904 Nicomaque de Gérase: Introduction arithmétique. Introduction, traduction, notes et index par J. Bertier (Paris 1978) [HDAC 2].
- 905 La manualistica musicale greca: [Euclide], Cleonide, Nicomaco, Excerpta Nicomachi, Bacchio il vecchio, Gaudenzio, Alipio, Excerpta Neapolitana, a cura di L. Zanoncelli (Milano 1990).
- 906 The Manual of Harmonics of Nicomachus the Pythagorean. Translation and commentary by F. R. Levin (Grand Rapids MI 1994).

Sekundärliteratur

- 912 L. G. Westerink: Deux commentaires sur Nicomaque: Asclépius et Jean Philopon, in: REG 77 (1964) 526–535.
- 913 J. Dillon: A Date for the Death of Nicomachus of Gerasa, in: Classical Review N. S. 19 (1969) 274–275. – Wieder in: Dillon 1990 [*37: Kap. XV].
- 914 W. Haase: Untersuchungen zu Nikomachos von Gerasa (Diss. Tübingen 1982).
- 915 D. J. O'Meara: Pythagoras Revived. Mathematics and Philosophy in Late Antiquity (Oxford 1989).
- 916 J.-Y. Guillaumin: Longueur, largeur et profondeur dans les diagrammes de Nicomaque (Introduction Arithmétique), in: REA 92 (1990) 265–271.
- 917 A. H. Criddle: The Chronology of Nicomachus of Gerasa, in: CQ 48 (1998) 324–327.
- 918 J. Mansfeld: Prolegomena Mathematica. From Apollonius of Perga to Late Neoplatonism. With an appendix on Pappus and the History of Platonism (Leiden 1998) [PhA 80].
- 919 Giovanni Filopono matematico. Tra neopitagorismo e neoplatonismo. Commentario alla «Introduzione aritmetica» di Nicomaco di Gerasa. Introduzione, testo, traduzione e note a cura di G. R. Giardina (Catania 1999).
- 920 G. Radke: Die Theorie der Zahl im Platonismus. Ein systematisches Lehrbuch (Tübingen, Basel 2003).
- 921 B. Centrone, G. Freudenthal: Nicomaque de Gérase, in: DPhA IV (2005) 686–694.
- 922 S. Pieri: Tetraktys. Numero e filosofia tra I e II secolo d. C. (Firenze 2005).
- 923 Giamblico: Summa Pitagorica. Introduzione, traduzione, note e apparati a cura di F. Romano (Milano 2006) [Il pensiero occidentale].

924 C. Helmig: The Relationship between Forms and Numbers in Nicomachus' <Introduction to Arithmetic>, in: A Platonic Pythagoras. Platonism and Pythagoreanism in the Impe-

rial Age, edited by M. Bonazzi, C. Lévy, C. Steel (Turnhout 2007) [Monothésimes et philosophie] 127–146.

Numenius

Sammlungen

- 930 F. Thedinga: De Numenio philosopho platónico (Bonn 1875).
- 931 E.-A. Leemans: Studie over den wijsgeer Numenius van Apamea met uitgave der fragmenten (Bruxelles 1937) [Mémoires de l'Académie royale de Belgique, Classe des Lettres et des Sciences Morales et Politiques 37,2].
- 932 Numénius: Fragments, texte établi et traduit par É. des Places (Paris 1973) [CUF].
- 933 The Fragments of Numenius of Apamea. Translation and commentary by R. Petty (Westbury 2012).

Sekundärliteratur

- 939 H.-Ch. Puech: Numénius d'Apamée et les théologies orientales au second siècle, in: Mélanges J. Bidez. Annuaire de l'Institut de philologie et d'histoire orientales 2 (Bruxelles 1934) 745–778. – Unter dem Titel <Numenius von Apameia und die orientalischen Theologien im 2. Jh. n. Chr.> wieder in: Zintzen 1981 [*28: 451–487].
- 940 R. Beutler: Numenius, in: RE Suppl. VII (1940) 664–678.
- 941 E. R. Dodds: Numenius and Ammonius, in: Les sources de Plotin. Dix exposés et discussions par E. R. Dodds et al. (Vandœuvres/Genève 1960) [Entretiens 5] 3–32.
- 942 G. Martano: Numenio d'Apamea. Un precursore del neo-platonismo (Napoli 1960, Roma 1941).
- 943 J. H. Waszink: Porphyrios und Numenius, in: Porphyre. Huit exposés suivis de discussions par H. Dörrie et al. (Vandœuvres/Genève 1966) [Entretiens 12] 35–78. – Wieder in: Die Philosophie des Neuplatonismus, herausgegeben von C. Zintzen (Darmstadt 1977) [Wege der Forschung 436] 167–207.
- 944 J. Whittaker: Moses Atticising, in: Phoenix 21 (1967) 196–201.

- 945 É. des Places: Notice, in: des Places 1973 [*932: 7–36].
- 946 É. des Places: La matière dans le platonisme moyen, surtout chez Numénius et dans les <Oracles chaldaïques>, in: Zetesis. Album amicorum, door vrienden en collega's aangeboden aan Prof. Dr. E. de Strycker (Antwerpen, Utrecht 1973) 215–223.
- 947 M. Baltes: Numenius von Apamea und der Platonische Timaios, in: VChr 29 (1975) 241–270. – Wieder in: Baltes 1999 [*93: 1–32].
- 948 H. D. Saffrey: Un lecteur antique des œuvres de Numénius: Eusèbe de Césarée, in: Forma futuri. Studi in onore del cardinale Michele Pellegrino (Torino 1975) 145–153.
- 949 F. L. Lisi: Los tres niveles de la divinidad en Numenio de Apamea, in: Cuadernos de Filosofía 17 (1977) 111–130.
- 950 G. Invernizzi: Lo stato degli studi su Numenio di Apamea, in: Rivista di filosofia neoscolastica 70 (1978) 604–625.
- 951 H. Tarrant: Numenius fr. 13 and Plato's Timaeus, in: Antichthon 13 (1979) 19–29.
- 952 M. Frede: Numenius, in: ANRW II 36,2 (1987) 1034–1075.
- 953 H. Tarrant: Salvation from God in De mundo and Numenius, in: The Idea of Salvation, edited by D. W. Dockrill, R. G. Tanner (Auckland 1988) 24–30.
- 954 M. J. Edwards: Numenius Fr. 13 (Des Places): A Note on Interpretation, in: Mnemosyne 42 (1989) 478–482.
- 955 M. J. Edwards: Atticising Moses? Numenius, the Fathers and the Jews, in: VChr 44 (1990) 64–75.
- 956 J. Holzhausen: Eine Anmerkung zum Verhältnis von Numenius und Plotin, in: Hermes 120 (1992) 250–255.
- 957 J. P. Kenney: 'Proschresis' Revisited: an Essay in Numenian Theology, in: Origeniana Quinta: Historica, Text and Method, Biblica, Philosophica, Theologica, Origenism and Later Developments, edited by R. Daly (Leuven 1992) 217–230.

- 958 M. Bonazzi: Plotino e la tradizione pitagorica, in: *Acme* 53 (2000) 38–73.
- 959 J. Phillips: Numenian Psychology in Calcidius?, in: *Phronesis* 48 (2003) 132–151.
- 960 M. Bonazzi: Un lettore antico della «Repubblica»: Numenio di Apamea, in: *Méthexis* 17 (2004) 71–84.
- 961 M. F. Burnyeat: Platonism in the Bible: Numenius of Apamea on «Exodus» and Eternity, in: *Metaphysics, Soul, and Ethics in Ancient Thought. Themes from the Work of Richard Sorabji*, edited by R. Salles (Oxford 2005) 143–169.
- 962 P. P. Fuentes González: Nouménios (Numénios) d'Apamée, in: *DPhA IV* (2005) 724–740.
- 963 J. Dillon: Numenius: Some Ontological Questions, in: Sharples, Sorabji 2007 [*50: II 397–402].
- 964 M. Edwards: Numenius of Apamea, in: *The Cambridge History of Philosophy in late Antiquity*, edited by L. P. Gerson (Cambridge 2010) I 115–125.
- 965 G. Müller: La doctrina de los principios en Numenio de Apamea, in: *Cuadernos de filosofía* 56 (2011) 51–75.
- 966 A. Michalewski: Le Premier de Numénios et l'Un de Plotin, in: *Archives de Philosophie* 75 (2012) 29–48.
- 967 G. Müller: Ἰδέα y οὐσία en Numenio de Apamea. Una reinterpretación de la ontología platónica, in: *Cuadernos de filosofía* 59 (2012) 121–139.
- 968 E. Vimercati: La materia e il male in Numenio di Apamea, in: *Filosofia e Teologia* 26 (2012) 77–92.
- 969 F. Jourdan: La matière à l'origine du mal chez Numénios. Un enseignement explicité chez Macrobe? Première partie: la doctrine du corps astral et des facultés produites par l'âme lors de sa descente à travers les sphères planétaires, in: *Revue de philosophie ancienne* 31 (2013) 41–97.
- 970 F. Jourdan: Materie und Seele in Numenios' Lehre vom Übel und Bösen, in: *Die Wurzel allen Übels. Vorstellungen über die Herkunft des Bösen und Schlechten in der Philosophie und Religion des 1.–4. Jahrhunderts*, herausgegeben von F. Jourdan, R. Hirsch-Luipold (Tübingen 2014) [STAC 91] 133–210.
- 971 F. Jourdan: Traditions bibliques et traditions égyptiennes au service d'une exégèse du mythe d'Er: Numénios et l'allégorie d'Homère dans le fragment 30 des Places, in: *Les Études philosophiques* 153 (2015) 431–452.
- 972 M. Bonazzi: Numenio, il platonismo e le tradizioni orientali, in: *χώρα* 13 (2015) 225–240.

Kronios

Fragmente

- 977 E.-A. Leemans: Studie over den wijsgeer Numenius van Apamea met uitgave der fragmenten (Bruxelles 1937) [*Mémoires de l'Académie royale de Belgique, Classe des Lettres et des Sciences Morales et Politiques* 37,2] 153–157.
- 978 Proclus. *Commentaire sur la République*. Traduction et notes par A.-J. Festugière (Paris 1970) [*Bibliothèque des textes philosophiques*].

Sekundärliteratur

- 984 J. Bernays: Lucian und die Kyniker (Berlin 1879).
- 985 K. Praechter: Kronios (3), in: *RE XI 2* (1922) 1978–1982.
- 986 L. Brisson: *Prosopographie*, in: *Porphyre: La Vie de Plotin. I: Travaux préliminaires et index grec complet* par L. Brisson, M. O. Goulet-Cazé, R. Goulet, D. O'Brien (Paris 1982) 55–114.
- 987 C. P. Jones: *Culture and Society in Lucian* (Cambridge MA, London 1986).
- 988 R. Lamberton: *Homer the Theologian. Neoplatonist Allegorical Reading and the Growth of the Epic Tradition* (Berkeley 1986).

- 989 J. Whittaker: Cronios, in: DPhA II (1994) 527–528.
- 990 M. Frede: Kronios, in: DNP VI (1999) 863–864.
- 991 A. Gioè: Marginalia medioplatonica, in: PP 54 (1999) 204–205.
- 992 M. B. Trapp: Greek and Latin Letters. An Anthology, with Translation (Cambridge 2003).
- 993 P. Pilhofer: Anmerkungen, in: Lukian: Der Tod des Peregrinos. Ein Scharlatan auf dem Scheiterhaufen, herausgegeben, übersetzt und mit Beiträgen versehen von P. Pilhofer, M. Baumbach, J. Gerlach, D. U. Hansen (Darmstadt 2005) [SAPERRE 9] 48–93.

Maximos von Tyros

Textausgaben

- 999 Maximi Tyrii Philosophumena, edidit H. Hobein (Lipsiae 1910) [BT].
- 1000 Maximus Tyrius: Dissertationes, edidit M. B. Trapp (Stuttgartiae 1994) [BT].
- 1001 Maximus Tyrius: Philosophumena – ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ, edited by G. L. Koniaris (Berlin 1995) [TuK 17].
- 1002 Maximus of Tyre: The Philosophical Orations, translated with an introduction and notes by M. B. Trapp (Oxford 1997).
- 1003 Maximos von Tyros: Philosophische Vorträge, übersetzt von O. Schönberger und E. Schönberger (Würzburg 2001).
- 1016 H. P. Esser: Untersuchungen zu Gebet und Gottesverehrung der Neuplatoniker (Diss. Köln 1967).
- 1017 J. F. Kindstrand: Homer in der zweiten Sophistik (Uppsala 1973) [Acta Universitatis Upsaliensis, Studia Graeca Usaliensis 7].
- 1018 J. Pépin: Il Medio Platonismo e l'Apologetica Cristiana, in: Storia della Filosofia IV, diretta da M. Dal Pra (Milano 1975) 251–289.
- 1019 K. Döring: Exemplum Socratis. Studien zur Sokratesnachwirkung in der kynisch-stoischen Popularphilosophie der frühen Kaiserzeit und im frühen Christentum (Wiesbaden 1979) [Hermes – Einzelschriften 42].
- 1020 J. Puiggali: Maxime de Tyre et Favorinos, in: Annales de la faculté des lettres et sciences humaines de l'université de Dakar 10 (1980) 47–62.
- 1021 G. L. Koniaris: On Maximus of Tyre: Zetemata I, in: Classical Antiquity 1 (1982) 87–121.
- 1022 J. Puiggali: Dion Chrysostome et Maxime de Tyre, in: Annales de la faculté des lettres et sciences humaines de l'université de Dakar 12 (1982) 9–24.
- 1023 G. L. Koniaris: On Maximus of Tyre: Zetemata II, in: Classical Antiquity 2 (1983) 212–250.
- 1024 J. Puiggali: Étude sur les dialectes de Maxime de Tyr, conférencier platonicien du II^{ème} siècle (Lille 1983).
- 1025 J. Whittaker: ΑΡΗΘΟΣ ΚΑΙ ΑΚΑΤΟΝΟΜΑΣΤΟΣ, in: Platonismus und Christentum. FS Heinrich Dörrie, herausgegeben von H.-D. Blume, F. Mann (Münster 1983) [JbAC Ergänzungsband 10] 303–306.
- 1026 M. Szarmach: Maximos von Tyros. Eine literarische Monographie (Torún 1985).

Sekundärliteratur

- 1009 K. Dürr: Sprachliche Untersuchungen zu den Dialexeis des Maximus von Tyrus, in: Philologus Suppl. 8 (1899) 83–86. – Platonsche Wortverbindungen.
- 1010 K. Meiser: Studien zu Maximos Tyrios (München 1909).
- 1011 H. Hobein: Zweck und Bedeutung der ersten Rede des Maximus Tyrius, in: XΑΡΙΤΕΣ. FS Friedrich Leo (Berlin 1911) 188–219.
- 1012 H. Mutschmann: Das erste Auftreten des Maximus von Tyrus in Rom, in: Sokrates 71 (1917) 185–197.
- 1013 R. M. Jones: Posidonius and the Flight of the Mind through the Universe, in: CPh 21 (1926) 97–113.
- 1014 W. Kroll, H. Hobein: Maximos (37), in: RE XIV 2 (1930) 2555–2562.
- 1015 G. Soury: Aperçus de philosophie religieuse chez Maxime de Tyr, platonicien éclectique: la prière, la divination, le problème du mal (Paris 1942) [Collection d'études anciennes].

- 1027 P. W. Van der Horst: Maximus of Tyre on Prayer. An annotated Translation of Εἰ δὲ εὐχέσθαι (Dissertatio 5), in: Geschichte – Tradition – Reflexion. FS Martin Hengel. II: Griechische und Römische Religion, herausgegeben von H. Cancik, H. Lichtenberger, P. Schäfer (Tübingen 1996) 323–338.
- 1028 M. B. Trapp: Philosophical Sermons: The 'Dialexeis' of Maximus of Tyre, in: ANRW II 34,3 (1997) 1945–1976.
- 1029 M. B. Trapp: Maximus von Tyros (1), in: DNP VII (1999) 1074–1075.
- 1030 I. Männlein-Robert: «Wissen um die göttlichen und die menschlichen Dinge». Eine Philosophiedefinition Platons und ihre Folgen, in: WJA 26 (2002) 14–38.
- 1031 P. L. Donini: Socrate 'pitagorico' e medio-platonico, in: Elenchos 24 (2003) 332–359.
- 1032 J. Campos Daroca, J. L. López Cruces (note traduite de l'espagnol et adaptée par F. Egea Tsibidou): Maxime de Tyr, in: DPhA IV (2005) 324–348.
- 1033 I. L. E. Ramelli: «Maximus» on Evil, Matter, and God. Arguments for the Identification of the Source of Eusebios (PE VII,22) with Maximus of Tyre, in: Adamantius 16 (2010) 230–255.
- 1034 I. Männlein-Robert: Tugend, Flucht und Ekstase: Zur ὁμοίωσις θεῶν in Kaiserzeit und Spätantike, in: Pietsch 2013 [*456: 99–111].

Kelsos

Textausgaben

- 1040 P. Koetschau: Origenes Werke. I: Die Schrift vom Martyrium. Buch 1–4 Gegen Celsus (Leipzig 1899).
- 1041 P. Koetschau: Origenes Werke. II: Buch 5–8 Gegen Celsus. Die Schrift vom Gebet (Leipzig 1899).
- 1042 R. Bader: Der ἀληθῆς λόγος des Kelsos (Stuttgart 1940) [Tübinger Beiträge zur Altertumswissenschaft 33].
- 1043 Origène: Contre Celse. Introduction, texte critique, traduction et notes par M. Borret, I–IV (Paris 1967–1969) [SC 132, 136, 147, 150]; V: Introduction générale, tables et index (Paris 1976) [SC 227].
- 1044 L. Rougier: Celse: Contre les Chrétiens. La réaction païenne sous l'Empire romain (Paris 1977) [Théoriques 1]. – Essay und französische Übersetzung.
- 1045 Origen: Contra Celsum, translated with an introduction and notes by H. Chadwick (Cambridge 1980).
- 1046 Celsus: On the True Doctrine. A Discourse against the Christians, translated with a general introduction by R. J. Hoffmann (Oxford 1987).
- 1047 Celso: Il discorso vero, a cura di G. Lanata (Milano 1987, ²1994) [Piccola biblioteca Adelphi 206].

- 1048 Celsus: Gegen die Christen, aus dem Griechischen von Th. Keim, mit Beiträgen von F. W. Korff, E. Fuhrmann (München 1991).
- 1049 Origenes: Contra Celsum libri VIII, edidit M. Marcovich (Leiden 2001) [VChr Suppl. 54]. – Problematisch aufgrund unbegründeter Konjekturen.

Sekundärliteratur

- 1055 Celsus: Wahres Wort. Älteste Streitschrift antiker Weltanschauung gegen das Christentum vom Jahr 178 n. Chr., wiederhergestellt, aus dem Griechischen übersetzt, untersucht, erläutert, mit Lucian und Minucius Felix verglichen von Th. Keim (Zürich 1873).
- 1056 Th. Keim: Rom und das Christentum. Eine Darstellung des Kampfes zwischen dem alten und dem neuen Glauben im römischen Reiche während der beiden ersten Jahrhunderte unserer Zeitrechnung (Berlin 1881).
- 1057 G. Loesche: Haben die späteren Neuplatonischen Polemiker gegen das Christentum das Werk des Celsus benutzt?, in: Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie 27 (1884) 257–302.
- 1058 K. J. Neumann, Celsus (20), in: RE III 2 (1899) 1884–1885.
- 1059 P. Koetschau: Die Gliederung des ἀληθῆς λόγος des Celsus, in: Jahrbuch für protestantische Philologie 18 (1892) 604–632.

- 1060 H. Koch: *Pronoia und Paideusis: Studien über Origenes und sein Verhältnis zum Platonismus* (Berlin, Leipzig 1932; ND New York 1979) [AKG 22].
- 1061 P. de Labriolle: *La réaction païenne. Étude sur la polémique antichrétienne du I au VI siècle* (Paris 1934; ND 1948).
- 1062 A. Wifstrand: *Die wahre Lehre des Kelsos*, in: *Bulletin de la Société Royale des Lettres de Lund* (1941/42) 391–431.
- 1063 R. Walzer: *Galen on Jews and Christians* (Oxford 1949) [Oxford Classical and Philosphical Monographs].
- 1064 P. Merlan: *Celsus*, in: *RAC* 2 (1954) 954–965. – Wieder in: Ders.: *Kleine philosophische Schriften*, herausgegeben von F. Merlan (Hildesheim, New York 1976) [Collectanea 20] 352–357.
- 1065 C. Andresen: *Logos und Nomos. Die Polemik des Kelsos wider das Christentum* (Berlin 1955).
- 1066 H. Dörrie: *Die platonische Theologie des Kelsos in ihrer Auseinandersetzung mit der christlichen Theologie auf Grund von Origenes, C. Celsum 7,42ff.*, in: *NAGW* Nr. 2 (1967) 19–55. – Wieder in: Dörrie 1976 [*23: 229–262].
- 1067 H. Dörrie: *Logos-Religion? Oder Nous-Theologie? Die hauptsächlichen Aspekte des kaiserzeitlichen Platonismus*, in: *Kephalaion. Studies in Greek Philosophy and its Continuation*. FS C. J. de Vogel, edited by J. Mansfeld, L. M. De Rijk (Assen 1975) [Philosophical Texts and Studies 23] 115–136.
- 1068 W. Ullmann: *Die Bedeutung der Gotteserkenntnis für die Gesamtkonzeption von Celsus' Logos Alethes*, in: *StPatr* 14 (1976) 180–188.
- 1069 H. Usener: *Glossarium Epicureum, edendum curaverunt M. Gigante, W. Schmid* (Rom 1977).
- 1070 K. Pichler: *Streit um das Christentum. Der Angriff des Kelsos und die Antwort des Origenes* (Bern 1980). – Forschungsbericht mit Textgeschichte.
- 1071 R. J. Hauck, *Omnes Contra Celsum?*, in: *The Second Century* 5 (1985/86) 211–225.
- 1072 P. Pilhofer: *Presbyteron kreitton. Der Altersbeweis der jüdischen und christlichen Apologeten und seine Vorgeschichte* (Tübingen 1990) [WUNT, 2. Reihe 39].
- 1073 G. Watson: *Celsus and the Philosophical Opposition to Christianity*, in: *Irish Theological Quarterly* 58 (1992) 165–179.
- 1074 M. Frede: *Celsus philosophus Platonicus*, in: *ANRW* II 36,7 (1994) 5183–5213.
- 1075 J. Whittaker: *Celsus*, in: *DPhA* II (1994) 255–256.
- 1076 A. Magris: *Aufklärerischer Platonismus: Kelsos und Origenes*, in: *Chartulae*. FS Wolfgang Speyer (Münster 1998) 228–243.
- 1077 M. Baltés: *Kelsos*, in: *DNP* VI (1999) 385–387.
- 1078 J. W. Hargis: *Against the Christians. The Rise of Early Anti-Christian Polemic* (New York 1999) [Patristic Studies 1].
- 1079 H. E. Lona: *Die «Wahre Lehre» des Kelsos, übersetzt und erklärt von H. E. Lona* (Freiburg i. Br. 2005).
- 1080 R. E. Cornavaca: *Citas del «Fedro» y de la «República» del Platón en algunos Padres cristianos de los siglos II y III*, in: *Revista de estudios clásicos* 37 (2010) 31–55.
- 1081 M. Di Pasquale Barbanti: *Platone contro Platone nel «Contra Celsum» di Origene. Presupposti storici e strutture teoriche*, in: *Temi e forme della polemica in età cristiana (III–V secolo)*, a cura di M. Marin, M. Veronese (Bari 2011) 233–256.
- 1082 M.-O. Boulnois: *Le Contre les Galiléens de l'empereur Julien répond-il au Contre Celse d'Origène?*, in: *EN ΚΑΛΟΙΣ ΚΟΙΝΟΙΠΑΓΙΑ. Hommages à la mémoire de Pierre-Louis Malosse et Jean Bouffartigue, édités par E. Amato* (Nantes 2014) [Revue des études tardo-antiques Suppl. 3] 103–128.
- 1083 J. Arnold: *Der Wahre Logos des Kelsos. Eine Strukturanalyse* (Münster 2016) [JbAC Ergänzungsband 39].